



> FOR SOCIETY

PEERFEEDBACK: WEL OF NIET MEENEMEN IN HIGH-STAKES BESLISMOMENTEN?

Xandra Janssen-Brandt & Barbara Spieringhs

Even voorstellen: Barbara Spieringhs en Xandra Janssen



b.spieringhs@fontys.nl



x.janssenbrandt@fontys.nl

Even voorstellen: nu jullie

Welke ervaring heb je met programmatisch toetsen?



*Overwegen
programmatisch
toetsen*



*Bezig met
(implementatie van)
programmatisch
toetsen*

Even voorstellen: nu jullie

Gebruik je peerfeedback in de high-stake beslissing?



*Ja, we nemen
het mee in de
beslissing*

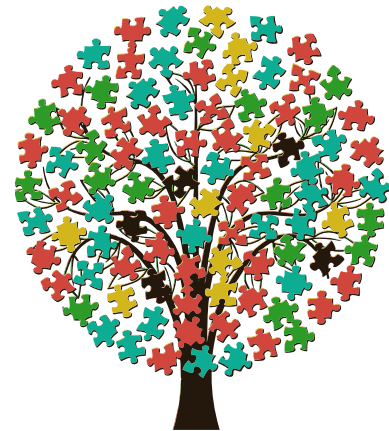


*Nee, we gebruiken
het niet of alleen in
het leerproces*

Leernetwerk programmatisch toetsen

- Doel: van en met elkaar leren door het verkennen van gemeenschappelijke vraagstukken en het uitwisselen van kennis en ervaringen.
- Begeleiders:
Liesbeth Baartman (HU) en Tamara van Schilt-Mol (HAN)
- Deelnemers: opleidingen die werken met PT of in ontwikkelfase zitten om PT te implementeren

[Leeromgeving programmatisch toetsen - Leernetwerk Programmatisch Toetsen](#)



MIX VAN DATAPUNTEN

BEOOGDE LEERRESULTATEN

PROFESSIEONEL OORDEEL

SATURATIE

DIALOG

INFORMATIE RIJKE FEEDBACK

Aanleiding onderzoek

- Programmatisch toetsen gericht op longitudinale ontwikkeling en (zelfregulerend) leren van studenten
- (Peer)feedback van essentieel belang binnen programmatisch toetsen
- Peerfeedback in de rol van leerproces van student geaccepteerd, maar gebruik bij high-stakes beslissing minder vanzelfsprekend
- Meer inzicht krijgen in de rol en (on)mogelijkheden van peerfeedback bij high-stakes beslissing

Onderzoeksvraag

‘Aan welke voorwaarden moet peerfeedback voldoen om deze meerwaarde te laten hebben in het high-stakes beslismoment volgens docenten met een rol als examiner?’

Methode

- 12 docenten gereageerd op oproep, diverse opleidingen Fontys Hogeschool
- 3 geplande focusgroepinterviews met 3-5 docenten
- Interviews afgenomen volgens vooraf vastgestelde leidraad
- Volledig overzicht van vragen op ontwikkelde gesprekskaarten volgende slides
- Transcripten van focusgroepen zijn open, axiaal en selectief gecodeerd en geanonimiseerd
- Resultaten beschreven en conclusies geformuleerd

GESPREKSTOOL PEERFEEDBACK BINNEN DE HIGH- STAKES BESLISSING



INLEIDENDE VRAAG



INLEIDENDE VRAAG



INLEIDENDE VRAAG



Aan de slag

- Gesprekskaarten in groepen
- 20 minuten

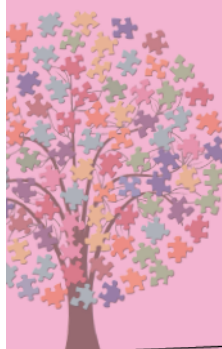
Terugkoppeling

- Hoe hebben jullie het werken met de gesprekskaarten ervaren?
- Welke conclusies waren er binnen jullie groepje al voorzichtig te trekken?

GESPREKSTOOL PEERFEEDBACK BINNEN DE HIGH- STAKES BESLISSING



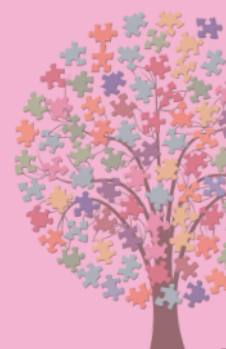
INLEIDENDE VRAAG



INLEIDENDE VRAAG



INLEIDENDE VRAAG



Resultaten

1. Meerwaarde PFB voor high-stakes beslissing: leerfunctie versus beslisfunctie
2. Voorwaarden voor benutten PFB bij high-stakes beslissing
3. Bezwaren tegen het gebruik van PFB bij high-stakes beslissing
4. Ontwerpkeuzes die het gebruik van PFB bij de high-stakes beslissing ondersteunen

Conclusies onderzoek

1. Belangrijkste meerwaarde peerfeedback:
extra feedbackperspectief, aanvullend op expertfeedback
2. Peerfeedback waardevol bij leeruitkomsten gericht op samenwerken en professioneel handelen
3. Cruciaal dat rol en expertise van feedbackgever duidelijk zijn
4. Feedbackproces moet transparant en zichtbaar zijn
5. Ontwerpkeuzes bepalend voor succesvolle implementatie van gebruik van peerfeedback bij high-stakes beslissing:
 - I. Integratie feedbackprocessen in leeractiviteiten
 - II. Verankeren van peerfeedback in leerproces student en in beslisprocedure
 - III. Inrichting beslisproces met afhankelijke én onafhankelijke examinatoren
 - IV. Onderbouwing door student wie waarom om peerfeedback gevraagd is en wat ermee gedaan is
 - V. Vinden van balans tussen vastleggen zichtbare leerprocessen en ondersteunen van authentiek leren.

En nu..?

1. Gesprekskaarten via programmatischtoetsen.nl
2. [Artikel in Examens](#) (mei 2025)

Het gebruik van peerfeedback in high-stakes beslismomenten; waarom en hoe dan?

■ Barbara Spieringhs

B. Spieringhs MEd is opleidingscoördinator bij de Master toetsdeskundige en lerarenopleider bij Fontys Educatie. E-mail: b.spieringhs@fontys.nl

■ Xandra Janssen-Brandt

X.M.C. Janssen-Brandt MSc is onderwijskundige bij Fontys Paramedisch en extern lid examencommissie geneeskunde FHML Maastricht. E-mail: x.janssenbrandt@fontys.nl

■ Cojanne Wienk-Kars

H.J.J. Wienk-Kars MSc Beng is docent Mens en Techniek en lid examencommissie Fontys Paramedisch. c.wienk@fontys.nl

Programmatisch toetsen is een toetsconcept waarbij de leerfunctie en beslisfunctie van toetsing zo optimaal mogelijk worden geïntegreerd. Een belangrijk aspect in het ontwerp van curricula bij opleidingen die werken volgens de principes van programmatisch toetsen is het leren aan de hand van feedback vanuit verschil-

Bronnen

Baartman, L., van Schilt-Mol, T., & van der Vleuten, C. (2022, October). Programmatic assessment design choices in nine programs in higher education. In *Frontiers in Education* (Vol. 7, p. 931980). Frontiers Media SA.

Biesma, R., Kennedy, M. C., Pawlikowska, T., Brugha, R., Conroy, R., & Doyle, F. (2019). Peer assessment to improve medical student's contributions to team-based projects: Randomised controlled trial and qualitative follow-up. *BMC Medical Education*, 19(1), Artikel 371.

Dohms, M. C., Rocha, L., Rasenberg, E., Dielissen, P. & Thoonen B. (2023) Peer assessment in medical communication skills training in programmatic assessment: A qualitative study examining faculty and student perceptions, *Medical Teacher*.

Heeneman, S., Oudkerk Pool, A., Schuwirth, L. W., van der Vleuten, C. P., & Driessen, E. W. (2015). The impact of programmatic assessment on student learning: theory versus practice. *Medical education*, 49(5), 487–498

Oudkerk Pool, A. (2020). *Competency-based portfolio assessment: unraveling stakeholder perspectives and assessment practices*. [Doctoral Thesis, Maastricht University]. Ipskamp Printing BV.

Schut, S., Maggio, L. A., Heeneman, S., Van Tartwijk, J., Van der Vleuten, C., & Driessen, E. (2021). Where the rubber meets the road—An integrative review of programmatic assessment in health care professions education. *Perspectives on Medical Education*, 10, 6-13.

*Dit neem ik mee
uit de sessie*

*Deze vragen heb
ik nog*