



Fontys

> FOR SOCIETY

## COACH/DOCENT INTERVENTIES VOOR HET STIMULEREN VAN FEEDBACKZOEKEND GEDRAG

---

Niels Bohnen, Suzan van Ierland, Arnolda de Nooij, Franciska Koens, Gert van Hardeveld, Hans Bastiaan

# Welcome



# PROGRAMMATISCH TOETSEN

MIX VAN  
DATAPUNTEN

BEOOGDE LEERRESULTATEN

PROFESSENEEL  
OORDEEL

SATURATIE

DIALOOG

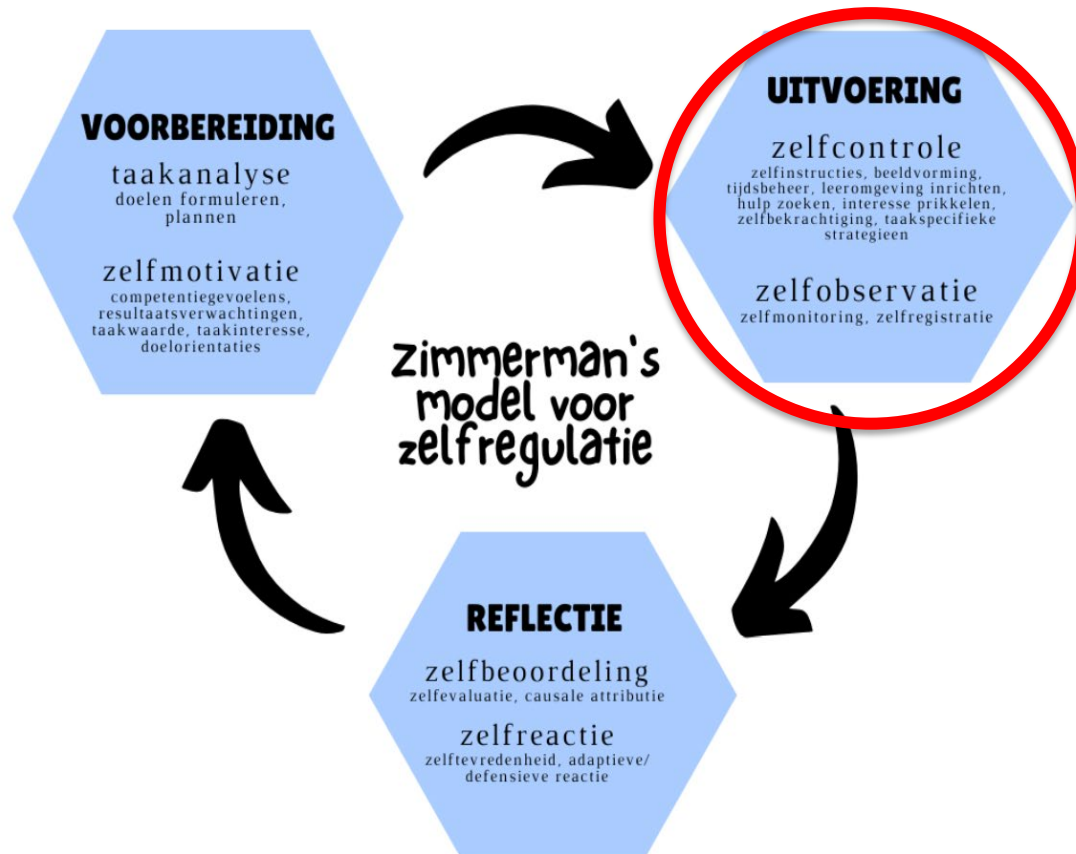
INFORMATIERIJKE  
FEEDBACK





Om te kunnen slagen in een programmatisch toetsprogramma, hebben studenten bepaalde vaardigheden nodig (zie principe 4). Studenten moeten hun leerproces continu kunnen **monitoren** en waar nodig **feedback, coaching of sturing kunnen vragen**. Met andere woorden, studenten moeten hun leerproces zelf kunnen reguleren (Panadero 2016). Programmatisch toetsen vereist dus dat studenten **zelfregulerende vaardigheden** hebben of ontwikkelen.





# Discussie (5 min)

Bespreek in tweetallen:

Op welke manier ondersteun jij studenten om beter gebruik te maken van feedback?



# Beïnvloeden van feedbackzoekend gedrag

Leenknecht en Carless (2023)

- perceptie die studenten hebben van de feedbackgever
- relatie tussen de student en de feedbackgever
- training (van zowel studenten als docenten)

# Beïnvloeden van feedbackzoekend gedrag

Leenknecht en Carless (2023)

- perceptie die studenten hebben van de feedbackgever
- relatie tussen de student en de feedbackgever
- **training** (van zowel studenten als docenten)



# Onderzoeksvraag

Welke interventies passen **coaches/mentoren** in hun onderwijsactiviteiten toe om feedbackzoekend gedrag van studenten te stimuleren?

- a. Welke interventies passen coaches toe om studenten te leren om *voldoende* feedback te vragen?
- b. Welke interventies passen coaches toe om studenten te leren om *een goede feedbackvraag* te stellen?

# Interview (2x10 min)

Maak twee- of drietallen. Zorg dat jouw gesprekspartner voor jou nog **onbekend** is!

Interview je partner (10 min pp), gebruik hiervoor de vragenlijst die uitgedeeld wordt. Plaats jezelf als geïnterviewde in jouw rol als coach/begeleider/docent .

# Onderzoeksmethode

- **4 opleidingen** (Master Toetsdeskundige *Fontys*, Toegepaste Biologie *HAS green academy*, Master Geneeskunde *VU*, Open ICT *HU*)
- **3 interviews** met coaches per opleiding

**Vragenlijst** gebaseerd op Teacher feedback literacy competency framework (Boud & Dawson, 2023) en onderzoek Leenknecht & Carless (2023)

# Teacher feedback literacy competency framework (Boud & Dawson 2023)

19 competenties

3 niveaus:

- **Macro** - opleidingsontwerp en ontwikkeling
- **Meso** - cursusontwerp en implementatie
- **Micro** - feedbackpraktijk gerelateerd aan studentenwerk

# Resultaten - Curriculumontwerp

Interventies zijn zeer afhankelijk van curriculumontwerp/ keuzes m.b.t. programmatisch toetsen die gemaakt zijn.

Niet alle interventies worden door de coach uitgevoerd. Sommigen zitten ingebakken in het curriculum.

# Resultaten - Curriculumontwerp

## programmatisch toetsen als concept

- Aandacht voor opzet curriculum, programmatisch toetsen, leeruitkomsten in introductie en lesprogramma
- Afnemen vragenlijst over zelfregulatie

## lesactiviteiten

- Les over feedback geven en ontvangen
- Intervisiegroep (van docent- naar studentgestuurd)
- Ruimte voor werken aan beroepsproducten (en vragen om feedback) op lesdagen
- Gezamenlijke weekstart, bespreken dashboards

## structuur en deadlines

- Verplicht feedback vragen vóór beoordeling
- Ingeplande peer feedback
- Vaste feedbackmomenten

# Resultaten – Interventies groepen studenten

Essentieel: **Creëren veilige leeromgeving!**

## Docent- studenten

- (Terugkerend) gesprek over het belang van feedback
- Gesprek over consequentie van het niet vragen van feedback
- Structuur aanbrengen in intervisiebijeenkomsten (focus op ontwikkeling vs. performance)

## Peers

- Peer-feedback op casus (tijdens intervisie)
- Peer-feedback beroepsproducten
- Betrekken ouderejaarsstudent bij intervisie
- Peer-feedback inzetten om studenten te leren feedback vragen te stellen.
- Onervaren studenten (in feedback vragen) aan ervaren studenten koppelen.



# Resultaten – Interventies individuele student

## Koppeling leeruitkomsten

- Gesprek over leeruitkomsten *Waar sta je, en wat moet je nog doen, wat heb je daarvoor nodig?*
- Nabespreken feedbackgesprek met begeleider. Meedenken met student *Welke (vervolg) feedbackvraag stel je?*
- Gesprek over het gebruik van feedback bij een volgend beroepsproduct of activiteit.
- Feedback koppelen aan leeruitkomsten

## Rol van de docent/coach

- Sparringspartner of beoordelaar?



# Resultaten – Interventies individuele student

## Tools en hulpmiddelen

- Mondelinge feedbackgesprekken (i.p.v. via email)
- Gebruik van tools/hulpmiddelen (posters Renske de Kleijn, handreiking *Hoe bereid je een coachgesprek voor?*)
- Bekijken portfolio's studenten om een beeld te krijgen van hoe ze er voor staan en welke feedback ze hebben opgehaald.
- Betrekken ouderejaarsstudent bij intervisie
- Peer-feedback inzetten om studenten te leren feedback vragen te stellen.
- Onervaren studenten (in feedback vragen) aan ervaren studenten koppelen.

# Vervolg

Resultaten van het onderzoek worden gedeeld via het Leernetwerk  
Programmatisch toetsen



# Bronnen

- Baartman, L. K. J., Schilt-Mol, T. M. M., Vleuten, van der, C.P.M. (2020) *Programmatisch toetsen: voorbeelden en ervaringen uit de praktijk*. Nederland: Boom Uitgevers.
- Boud, D., & Dawson, P. (2023). What feedback literate teachers do: an empirically-derived competency framework. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 48(2), 158-171.
- Leenknecht, M. J., & Carless, D. (2023). Students' feedback seeking behaviour in undergraduate education: A scoping review. *Educational Research Review*, 100549.
- Panadero, E. (2017). A review of self-regulated learning: Six models and four directions for research. *Frontiers in psychology*, 8, 250270.