

Landelijke Voortgangstoets Fysiotherapie



Landelijke Voortgangstoets Fysiotherapie

- Ralph Saris
- Pauline Kneepkens-Jacobs
- Loes van den Berg

ralph.saris@han.nl

p.kneepkens@fontys.nl

loes.vandenbergh@han.nl

Aanleiding

- Gemeenschappelijke focus van opleidingen op zorg van de toekomst
- Life long learning
- Portfolio voor professionals in de beroepspraktijk

- Zorgen vanuit het werkveld over kennisniveau studenten
- Kwalitatief datapunt kennis binnen programmatisch toetsen
- Vervanging van huidige kennistoets

Een TOF project



- Toetsing Opleidingen Fysiotherapie
- Subsidie Ministerie OCW m.b.v. SURF
- Ontwikkelen van elektronische toetsitembank met items die gevalideerd zijn door studenten, docenten en het werkveld.

- Samenwerkende opleidingen
 - HAN, Saxion, HU, THIM, Hanze, Hogeschool Leiden, Fontys

Landelijke Voortgangstoets Fysiotherapie



Wat is een Landelijke Voortgangstoets?

- Toetst domeinen van de Body of Knowledge (en Skills)
- Gedurende gehele opleiding: Propedeuse, Hoofdfase 1, 2 en 3
- Meten studievoortgang: op dit moment 2 afnames per studiejaar.
- Vergelijkbare moeilijkheidsgraad
- Passend binnen Programmatisch Toetsen -> formatief middel

Aanpak Project

- Ontwerpgericht
 - Herhaaldelijk ontwikkelen
 - Uittesten
 - Evalueren
 - Bijstellen
- Verschillende stakeholders betrokken bij validatie en ontwikkeling van vragen: studenten, docenten, werkveld, beroepsvereniging, onderzoekers.

Construeren van de toets

Toetsmatrijs

- Zeven kennisdomeinen o.b.v. BoK(S) op de verticale as
- Vijf specifieke onderdelen op de horizontale as
- Ongeveer 30 personae in een toets
- Drie of vier meerkeuze vragen per persona
- Binnen één persona kunnen dus vragen over meerdere onderwerpen gevraagd worden

1. Vragenverdeling per hogeschool

2. Vragen maken per hogeschool

3. Vragen reviewen door andere hogeschool

4. Vragen definitief maken

5. Toets samenstelling en controle

6. Toets vertaling en controle

7. Toets importeren in toetssoftware

Voorbeeld toetsmatrijs

Domeinen	National transcript (onderwerpen)	Aandoeningen van... (deelonderwerp)	Aantal vragen per toets	Aantal vragen in itembank	(A) Anatomie	(B) Patho/fysiologie	(C) Onderzoekend handelen	(D) Therapeutisch handelen	(E) Preventief handelen	(X) Anders
1. Musculoskeletaal	1.2 Bovenste extremiteit	1.2.0	15	0	0	0	0	0	0	0
		1.2.1 Schouder		13	2	2	5	4	0	0
		1.2.2 Elleboog		3	0	0	3	0	0	0
		1.2.3 Pols en hand		7	6	0	1	0	0	0
	1.3 Onderste extremiteit	1.3.0	15	0	0	0	0	0	0	0
		1.3.1 Heup		12	3	4	3	2	0	0
		1.3.2 Knie		2	0	1	1	0	0	0
		1.3.3 Enkel		17	4	7	3	2	1	0
	1.4 Wervelkolom	1.4.0	15	1	1	0	0	0	0	0
		1.4.1 Cervicale wervelkolom		11	2	0	8	1	0	0
		1.4.2 Thoracale wervelkolom en thorax		3	2	0	0	0	1	0
		1.4.3 Lumbale wervelkolom en bekken		13	3	0	10	0	0	0

Voorbeeld persona

Mevrouw van Arkel, 75 jaar is 7 weken geleden gevallen en heeft daarbij rechts een tibiafractuur opgelopen. Deze is conservatief behandeld. Het gips is vorige week verwijderd. Sindsdien heeft ze een klapvoet. Ze woont alleen en wandelde voorheen dagelijks minimaal een uur in het park met haar hand. Op dit moment durft zij niet alleen buiten te wandelen.

Voorbeeld van items passend bij deze persona:

1. Welke spierfunctie is uitgevallen als iemand een klapvoet heeft? (1.3.3a)
 - a. mm. triceps surae
 - b. mm. peronei
 - c. m. tibialis anterior**

Implementatie in het onderwijs

- Evaluatieve functie
- Toetsfunctie
- Leerfunctie

Evaluatieve functie

Evaluatieve functie voor de toets:

- Psychometrische eigenschappen per vraag: p-waarde en rit/rir waarden
- Psychometrische eigenschappen per afleider: a-waarde en rat/rar waarden
- Werkveld maakt en geeft feedback op de toets
- Iedere hogeschool haalt bij studenten feedback op over de toets

Evaluatieve functie voor het onderwijs:

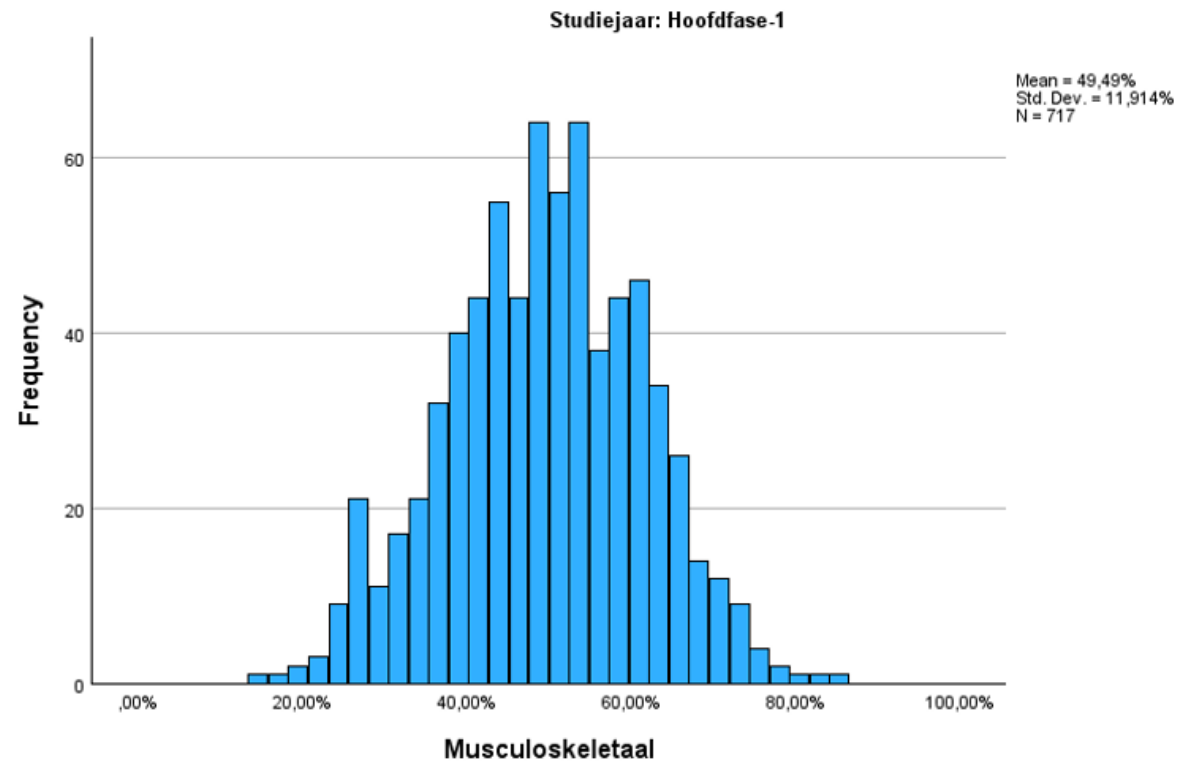
- Vergelijking van jaarlagen binnen de hogeschool
- Vergelijking van klassen binnen de hogeschool
- Vergelijkingen met andere hogescholen (intern)
- Bespreken van resultaten met het docententeam binnen de hogeschool (kwalitatief)
- Brengt een discussie op gang (data toets, werkveld, studenten en onderwijs)

Toetsfunctie

Programmatisch toetsen door middel van een portfolio:

- Datapunt in het portfolio voor kennisniveau o.b.v. BOK(S)
- Datapunt van hogere kwaliteit dan de reguliere kennistoetsen
- Delen landelijke benchmark per studiefase voor alle zeven domeinen en subdomeinen

Musculoskeetaal (41)	49,49% ± 11,91%
> Bovenste extremiteit (15)	47,46% ± 14,61%
> Onderste extremiteit (15)	46,42% ± 14,19%
> Wervelkolom (11)	56,45% ± 18,59%



Leerfunctie

- Leren ván de toets i.p.v. leren vóór de toets
- Waar feedback over geven?
- In welke vorm feedback geven?
- Interpretatie van de feedback
- Reflecteren op de feedback

Leerfunctie

Individual score:

Student Number	Total score	Musculoskeletal	Cardiorespiratory	Neurology	Systematic disorders	Scientific orientation	Behavioral science	Other Professional practices
1	39,17%	31,46%	31,18%	36,15%	73,33%	26,36%	65,00%	61,43%
2	61,67%	68,29%	47,06%	42,31%	100,00%	63,64%	83,33%	57,14%
3	20,83%	25,85%	9,41%	41,54%	63,33%	43,64%	55,00%	51,43%

Indv score: Total score en domain score

Number	Musculoskeletal	Upper Exxtremity	Lower Extremity	Spine
1	31,46%	23,33%	30,00%	44,55%
2	68,29%	73,33%	66,67%	63,64%
3	45,85%	46,67%	40,00%	52,73%

Indv. score: Subdomain score

Number	Anatomy	Pathofysiology	Assessment	Therapeutic Interventions	Preventive practices
1	15,00%	29,63%	28,57%	36,67%	0,00%
2	35,00%	25,93%	34,29%	43,33%	100,00%
3	80,00%	22,22%	34,29%	53,33%	33,33%

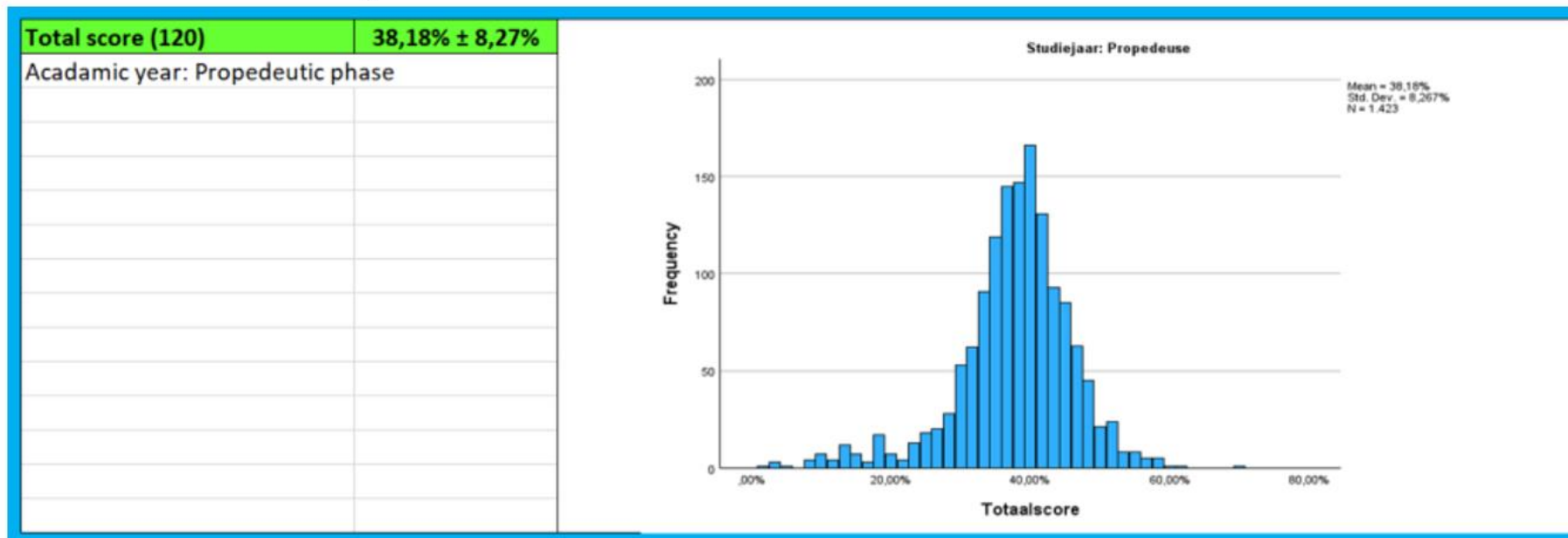
Indv. score: Phases of Physiotherapy Methods



Leerfunctie

Score Overview	Propedeutic (1423)	Main phase-1 (717)	Main phase-2 (476)	Main phase-3 (410)
Total score (120)	38,18% ± 8,27%	47,35% ± 9,85%	53,67% ± 8,69%	55,71% ± 8,08%

Tab 3: Benchmark of Total score per academic year



Tab 1: Benchmark of Total score of your academic year

Leerfunctie

- Resultaten en benchmarks worden gedeeld op domeinen (y-as), fasen fysiotherapeutisch methodisch handelen (x-as) en subdomeinen (y-as).
- Tutorial om resultaten goed te interpreteren en om volgende stappen te doorlopen.
- Digitale leeromgeving om inzicht in resultaten te geven en werkvormen te delen hoe ze dit kunnen inzetten in hun leerproces.

Stel je eens voor...

- Neem je eigen of een nauwverwante opleiding als uitgangspunt
 - Bedenk welke rol een voortgangstoets zou kunnen hebben binnen deze opleiding
 - Welke kansen zou het opleveren?
 - Welke dilemma's zou je tegenaan lopen?
-
- Maak een groepje van 3-4 personen en bespreek de situaties met elkaar.

Stellingen

- Een student evalueert zijn gemaakte kennistoets om op basis hiervan actiepunten te formuleren voor het vervolg.
- Wanneer studenten vanaf jaar 3 grote stages gaan lopen vlakt de winst in kennisniveau af. Wat vinden jullie daarvan?
- Op welk niveau deel je de uitkomsten van de gemaakte toets?
- Een duurzame samenwerking tussen verschillende hogescholen vereist....?

Duurzame samenwerking

Afhankelijk van elkaar als hogescholen om de potentie van een landelijke voortgangstoets volledig te vervullen

- Rol hogescholen
- Ondersteuning management
- Ambitie en passie voor toetsing
- Committeren aan afspraken
- Prioriteiten stellen

Advies:

- Investeer in verbinding en het optimaliseren van de samenwerking
- Beschrijf expliciet met elkaar het ontwikkelproces van de voortgangstoets
- Ontwikkel de toetsmatrijs met elkaar en heb oog voor de feedbackfunctie
- Leg afspraken vast op papier

Toekomst

- Nieuwe organisatiestructuur vanwege overname SROF (vertegenwoordiging alle opleidingen fysiotherapie)
- Opvangen en ondersteunen van nieuwe opleidingen fysiotherapie die gaan aansluiten 24-25
- Verbeteren van duurzame samenwerking tussen de betrokken opleidingen Fysiotherapie
- Ontwikkeling van de toets optimaliseren (tijdspad)
- Leerfunctie evalueren, personaliseren en verder ontwikkelen
- Portfolio voor professionals in de beroepspraktijk
- Adaptief toetsen (lange termijn)

