

Impact makers

‘Interdisciplinair
samenwerken toetsen met
een interdisciplinaire
timmermansoog’

03-06-2024

Annelies Ranzijn & Bob Gotte



Check in

Even kennismaken...



Bob Gotte



Annelies Ranzijn

*Onderwijskundig adviseurs
Cluster Onderwijsvernieuwing Inholland
Afdeling Onderwijsbeleid*



Check in

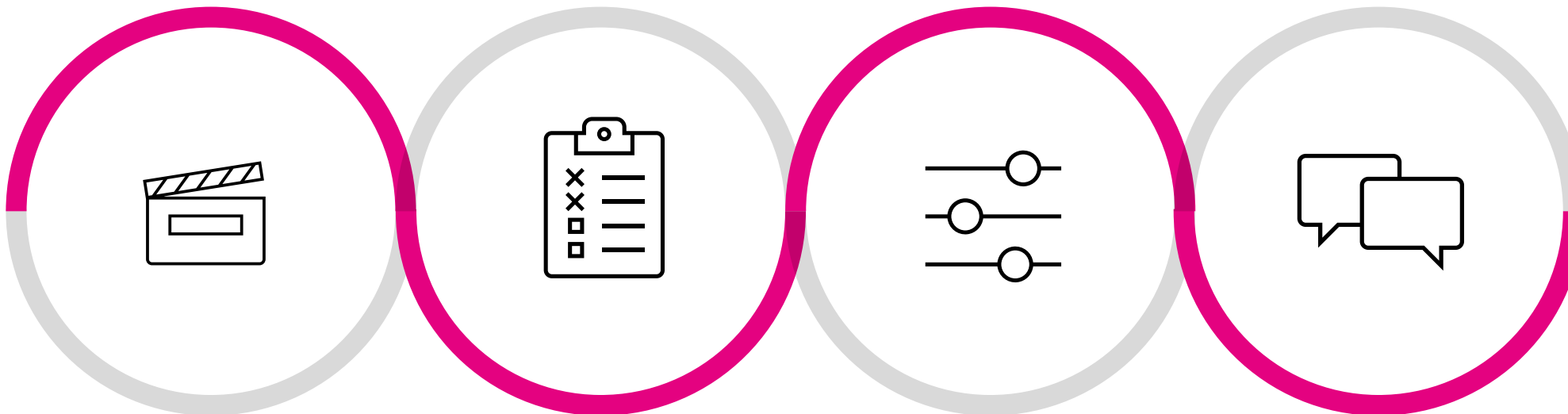
Even kennismaken...



**Welke ervaring breng je mee mbt
toetsen van interdisciplinair leren &
samenwerken?**

Waar ben jij nieuwsgierig naar?

Deze sessie...

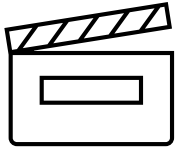


**Introductie
Minor Inholland Impact
Makers
(13.45 u.)**

**Wat en hoe wordt
getoetst?
(14.05 u.)**

***Transparant en
navolgbaar van
formatief naar
summatieve toetsing
(14.20 u.)***

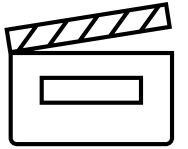
**Gesprek
(14.35 u.) en plenair
inzichten delen (14.55 u.)**




**Doel &
aard van de vraagstukken**

Het doel: leren om interdisciplinair samen te werken en ontwerpend te denken en te handelen op basis van vraagstukken uit de beroepspraktijk.

De vraagstukken hebben betrekking op het toekomstbestendig maken van de duurzame leefomgeving en veerkrachtige samenleving. De vraagstukken zijn complex van aard en meerdere disciplines zijn nodig om tot oplossingsrichtingen te komen.



De placemat




Expertsessies en trainingen bieden skills/tools/kennis voor het werken

Leiderschap in duurzaamheid
AI gebruiken in het ontwerpen van scenario's
Investeren in verduurzamen maatschappij
Toekomstbestendig door technologie
Agile werken
Ontwerpen, denken en doen (design thinking)
Interdisciplinair samenwerken: transition flower
Transversal skills & critical thinking
Systemisch Co-design
Scenariodenken en perspectieven
Authentiek leiderschap
Prototyping
Storytelling
Kritisch denken en vragen stellen

Welke perspectieven/stakeholders zijn er?

Hoe benutten jullie verschillende expertises /zienswijzen?
Is het 1+1 = 2 of.. 1+1 = 3?



Hebben jullie voldoende zicht op wie welke expertise inbrengt binnen jullie team?

Wat mis je nog? En hoe zou je die expertise kunnen vinden en benutten?
Welke onderzoeksmethodieken zet je in?

Lukt het jullie om echt goed naar elkaar te luisteren?
Stel je onderzoekende vragen aan elkaar?

Wanneer luisteren om te reageren, overgaat in luisteren om te begrijpen, ontstaat er echt contact!


Wie bepaalt wat het echte vraagstuk is? En wie zit op welke oplossing te wachten?

Wanneer is een oplossing in jullie ogen 'toekomstbestendig'?

Wat verstaan jullie onder 'toekomstbestendig'; welke criteria zijn voor jullie belangrijk? En voor jullie vraageigenaar en andere stakeholders?

En luister je goed naar alle stakeholders?
Wat beweegt mensen?
Welke belangen spelen?

Welke afwegingen maken jullie?




En waar sta jij voor?
Hoe wil/ga jij impact maken in dit systeem?


"leren omgaan met complexe vraagstukken"

Met elkaar in dialoog
via onderzoekende vragen.
Deze bestaan uit:


Nieuwsgierigheid
Oprechte interesse voor het perspectief van de ander.

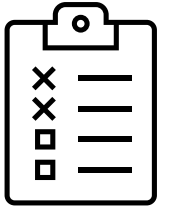


Kritisch denken
Scherpte brengen in elkaars verhaal; begrijpen we elkaar echt goed?



Creativiteit
Aanzetten tot dromen of vragen die een totaal nieuw licht op een vraagstuk laten schijnen.





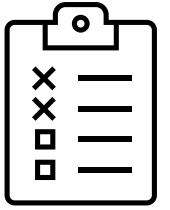
Vormen van interdisciplinariteit (Huntjens, 2019)

Multidisciplinair	Combinatie van kennis vanuit verschillende disciplines
Interdisciplinair	Discipline-overstijgend samenwerken: integratie van kennis
Transdisciplinair	Integreren van kennis uit verschillende disciplines in combinatie met een participatieve aanpak. Discipline overstijgende samenwerking van onderzoekers waarbij <u>samen gewerkt</u> wordt met maatschappelijke actoren zoals burgers, ondernemers en overheden (die geen wetenschappelijke achtergrond hebben) met als doel praktijkrelevante kennis te ontwikkelen

Praktijkgids Interdisciplinair Samenwerken

Transdisciplinair werken zet je in als je:

- een complex (maatschappelijk) vraagstuk inclusief wilt oplossen,
- kennis uit verschillende disciplines en uit de praktijk nodig hebt om het probleem op te lossen,
- daarbij kennis wilt ontwikkelen die direct toepasbaar is voor de praktijk,
- en tegelijkertijd wetenschappelijke kennis wilt genereren.



Holistisch beeld van de bekwaamheid als professional

Competenties

Sustainability competenties (Redmen et al., 2021)

Interdisciplinaire / transdisciplinaire competenties

(bv. Di Giulio & Defila, R., 2017; Fam et al., 2016)

Processen die er altijd zijn

Boundary Crossing (Gulikers & Oonk, 2019)

System Thinking (Grohs et al., 2018)

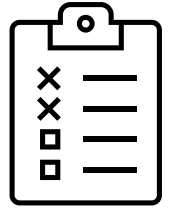
Entrepreneurial process (Baggen et al., 2021)

Professionele identiteit

(Craps et al., 2021; Di Giulio, A., & Defila, R. (2017)

Persoonlijke leerdoelen en leerverrassingen

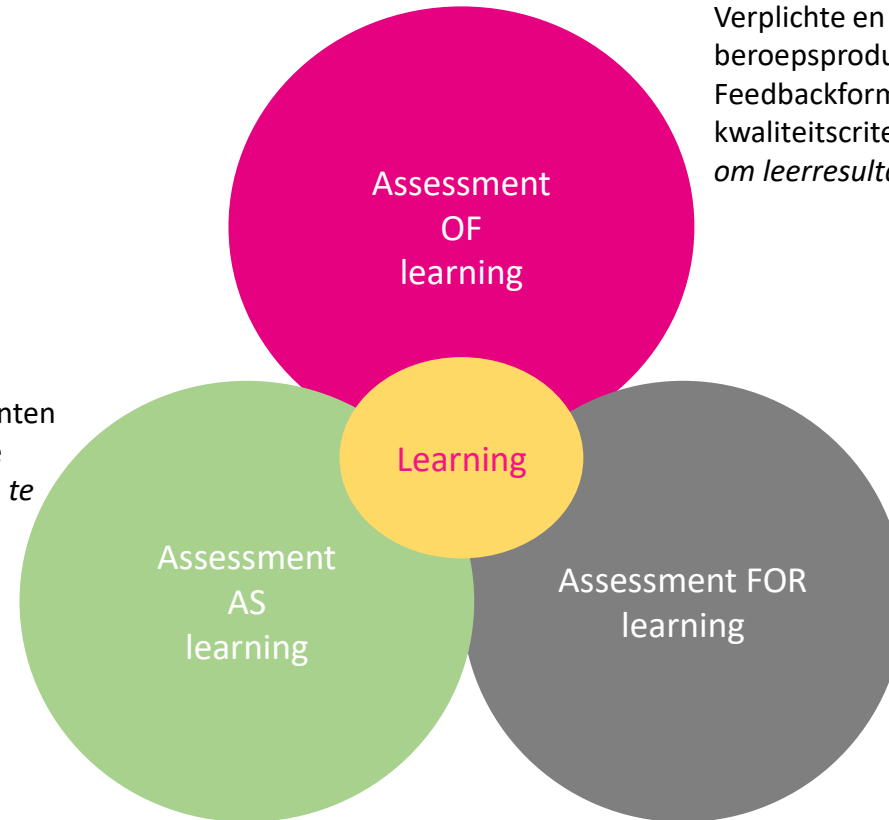
(Baggen et al., 2021; Scardamalia et al., 2012)



Assessment is de belangrijkste factor die het leren stuurt

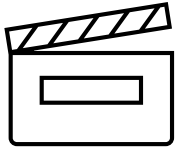
(Schellekens et al. 2021)

Toetsing & reflectie gebruiken om studenten te leren hun leren te reguleren en kritisch te evalueren



Verplichte en verrijkende beroepsproducten
Feedbackformulieren met kwaliteitscriteria
om leerresultaat te demonstreren

Evaluatiemomenten gebruiken: waar sta ik t.o.v. de beoogde ontwikkeling?
Feedback op het leren.



Battle als snelkookpan

Studenten met elkaar mee laten kijken in de casussen

Expertise van alle studenten, docenten en experts benutten

Door kritisch denken en creativiteit samen op zoek naar nieuwe oplossingsrichtingen

Transdisciplinair samenwerken expliciteren rondom de casussen



Slidedocs

Studenten van elkaar laten leren

Expertise van alle studenten, benutten

Elkaars taal leren spreken

Transdisciplinair samenwerken expliciteren rondom de casussen



Expertsessies/ trainingen

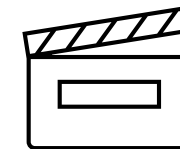
Leren van experts

Theorie mbt interdisciplinair samenwerken

Theorie over ontwerponderzoek

Transdisciplinair samenwerken expliciteren rondom de casussen

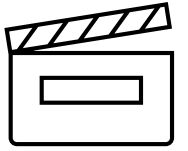




Wat	Casus	Trainingen en andere bijeenkomsten	Keynotes	Slidedoc	POP
Door	Leerteam	Plenair	Plenair	Individueel	Individueel
Week 2 6 - 10 september	- Bijeenkomst leerteam met leercoach Kennismaken met vraageigenaar: Vraagdefinitie (1.2, 2.1, 2.2) Vraageigenaar geeft achtergrond in kennis en netwerk Vraagdefinitie: concrete vraag en leerdoelen, afspraken contact - Check out met leerteam	Training: Kracht van de verbeelding /Design Thinking: de koffiefilter-challenge (Guido Stompff) Training: Agile werken (Ander de Keijzer)	Keynote 2: Samen werken in de inclusieve stad (Guido Walraven) Keynote bespreking: oefenen feedback slidedoc	Feedback op voorbeeld slidedoc Maken slidedoc (1.1, 1.3, 3.1, 3.3)	Verder met POP doelen formuleren (3.1) Logboek bijwerken

Introductie: de interdisciplinaire minor Impact makers

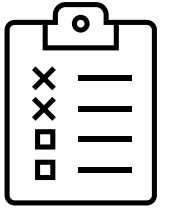
Semesteroverzicht

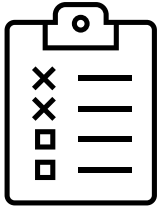


week nummer	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
casus								focus op wijze van verantwoord	focus op wijze van verantwoord	Collegevrije week 24/25			check op wijze van verantwoord				Collegevrije week 24/25	Collegevrije week 24/25	check op wijze van verantwoord				
expertsessies/feedbackloop professionaliseringslijn								focus op verwerking expertsessies	focus op verwerking expertsessies				check op verwerking expertsessies						check op verwerking expertsessies				
formatief handelen en eindassessment								Feedback ophalen POP H13 (FBF)	Feedback ophalen POP H13 (FBF)	Feedback ophalen POP H11&2 (FBF)	IM1 (gesprek)		BATTLE (self/peer assessment)		Feedback ophalen POP H13 (FBF)	Feedback ophalen H11&2 (FBF)	IM2 (gesprek)		WOE inleveren		HS (gesprek)	HK REP	
feedbackloop low stake (op initiatief van de student)		week-presentatie	week-presentatie	week-presentatie	week-presentatie	week-presentatie	week-presentatie	week-presentatie	week-presentatie	week-presentatie	week-presentatie	week-presentatie	week-presentatie	week-presentatie	week-presentatie	week-presentatie	week-presentatie	week-presentatie	week-presentatie	week-presentatie	week-presentatie	week-presentatie	
ma (alleen docenten)		Coreteam	Coreteam	Coreteam	Coreteam	Coreteam	Coreteam	Coreteam	Coreteam	Coreteam	Coreteam	Coreteam	Coreteam	Coreteam	Coreteam	Coreteam	Coreteam	Coreteam	Coreteam	Coreteam	Coreteam	Coreteam	
ma		Kick-off: organiseren slidedocs	Overleg leerteam en vraageigenaar	POP-gesprekken leerteam en individueel	Overleg leerteam en vraageigenaar	POP-gesprekken leerteam en individueel	Overleg leerteam en leercaches	bijeenkomst met leercaches	Leerteambijeenkomst met Leercaches	Leerteambijeenkomst met Leercaches	Leerteambijeenkomst met Leercaches	Leerteambijeenkomst met Leercaches	Leerteambijeenkomst met Leercaches	Overleg leerteam en leercaches	Overleg leerteam en leercaches	Overleg leerteam en leercaches	Overleg leerteam en leercaches	Overleg leerteam en leercaches	Overleg leerteam en leercaches	Overleg leerteam en leercaches	Overleg leerteam en leercaches	Overleg leerteam en leercaches	
di		Expertsessie Training	Expertsessie Training	Expertsessie Training	Training (optie)	Expertsessie Training	Expertsessie Training	Expertsessie Training	Expertsessie Training	Expertsessie Training	Expertsessie Training	Expertsessie Training	Expertsessie Training	Expertsessie Training	Expertsessie Training	Expertsessie Training	Expertsessie Training	Expertsessie Training	Expertsessie Training	Expertsessie Training	Expertsessie Training	Expertsessie Training	
woe		Training	Training	Training	Expertsessie (optie)	Expertsessie (optie)	Expertsessie (optie)	Expertsessie (optie)	Expertsessie (optie)	Expertsessie (optie)	Expertsessie (optie)	Expertsessie (optie)	Expertsessie (optie)	Expertsessie (optie)	Expertsessie (optie)	Expertsessie (optie)	Expertsessie (optie)	Expertsessie (optie)	Expertsessie (optie)	Expertsessie (optie)	Expertsessie (optie)	Expertsessie (optie)	
do		Expertsessie bespr/ slidedocs	Expertsessie bespr/ slidedocs	Expertsessie bespr/ slidedocs	Expertsessie bespr/ slidedocs	Expertsessie bespr/ slidedocs	Expertsessie bespr/ slidedocs	Expertsessie bespr/ slidedocs	Expertsessie bespr/ slidedocs	Expertsessie bespr/ slidedocs	Expertsessie bespr/ slidedocs	Expertsessie bespr/ slidedocs	Expertsessie bespr/ slidedocs	Expertsessie bespr/ slidedocs	Expertsessie bespr/ slidedocs	Expertsessie bespr/ slidedocs	Expertsessie bespr/ slidedocs	Expertsessie bespr/ slidedocs	Expertsessie bespr/ slidedocs	Expertsessie bespr/ slidedocs	Expertsessie bespr/ slidedocs	Expertsessie bespr/ slidedocs	
vrij		Check out Leerteams	Check out Leerteams	Check out Leerteams	Check out Leerteams	Check out Leerteams	Check out Leerteams	Check out Leerteams	Check out Leerteams	Check out Leerteams	Check out Leerteams	Check out Leerteams	Check out Leerteams	Check out Leerteams	Check out Leerteams	Check out Leerteams	Check out Leerteams	Check out Leerteams	Check out Leerteams	Check out Leerteams	Check out Leerteams	Check out Leerteams	
casus (golden route) expertsessies		KICK OFF S1	Probleemverken: OPDRACHT S2	Probleemverken & definieren: S3	Probleemdefinieren: S4	Probleemdefinieren: S5	Probleemopstellen: S6	Probleemopstellen: S7	Probleemopstellen: S8	Probleemopstellen: S9	Probleemopstellen: S10	Probleemopstellen: S11	Probleemopstellen: S12	Probleemopstellen: S13	Probleemopstellen: S14	Probleemopstellen: S15	Probleemopstellen: S16	Probleemopstellen: S17	Probleemopstellen: S18	Probleemopstellen: S19	Probleemopstellen: S20	Probleemopstellen: S21	
professionaliseringslijn		Voorstellen (online)	POP maken	POP-p (FBF)	POP-p (FBF)	POP-p (FBF)	POP-p (FBF)	POP-p (FBF)	POP-p (FBF)	POP-p (FBF)	POP-p (FBF)	POP-p (FBF)	POP-p (FBF)	POP-p (FBF)	POP-p (FBF)	POP-p (FBF)	POP-p (FBF)	POP-p (FBF)	POP-p (FBF)	POP-p (FBF)	POP-p (FBF)	POP-p (FBF)	
core team uren		* 1x 4u (keynote voorbereiden, bijwonen en verwerken)	1u (lt - casus)	1u (lt: Probleemverkenning(PV))	1u (lt: minor introductie O-meting)	1u (lt- casus)	1u (lt- PV-PVE)	1u (lt- PV/PD)	1u (lt- VOORSTELLEN)	2u (IM1 gesprekken)	1u (lt- bijeenkomst experts)	2u (lt- VOORSTELLEN)	3u (lt- BATTLE)	2u (IM2 gesprekken)	2u (lt- TOETS OPDRG)	2u (IM2 gesprekken)	1u (verwerken gesprekken)	2u (IM2 gesprekken)	1u (verwerken gesprekken)	4u (lt-PRES OPDRG + reistijd)	2u (lt-borrel)	8u (4xassessment eigen lt en 4x lt collega)	4u (2xassessment eigen lt en 2x lt collega)
p= peerreview																							
c= coachreview																							
POP = voorbereiden/ klaarzetten pop-activiteit voor peers																							
POPC = gesprek + ontwikkelpunten ter plekke via Moodle door student																							
IM1: Peers checken op criteria bij elkaar van tevoren: is individueel en groepswerk aanwezig? Is FB vermeld en opgevolgd? Reflectie etc. Daarna in IM1 gesprek tussen peers obv criteria. Coach noteert en vult aan (vinken op criteria wat al zichtbaar is) doet uitspraak over voortgang. Belang aan studenten wordt duidelijk gemaakt van elkaar verder constructief helpen ontwikkelen binnen interdisciplinaire context. Optioneel: peerstudent krijgt ook een formatief signaal mbt rol in ontwikkelingsgesprek?																							
lt=Leerteam: leerteams vragen naast bijeenkomsttijd ook enige tijd om de bijeenkomst voor te bereiden en eventueel op de online omgeving aanwezig te zijn. 2 uur gaat uit van 1 uur bijeenkomst en 1 uur werkzaamheden buiten bijeenkomst. Voor een goed FB-moment op de taken (als input voor de IM's en het assessment zou extra contact/FB-tijd wenselijk zijn. Even zien hoe we in tijd uitkomen.																							
Weekpresentaties (feedbackmomenten)																							
zoomen steeds in op wisselende onderdelen om gevarieerde feedback te verzamelen.																							



Hoe wordt getoetst?



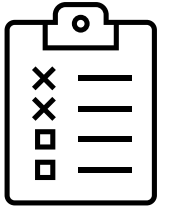


Leeruitkomst Interdisciplinair samenwerken



Je brengt **eigen (vak)deskundigheid in en waardeert en benut** een diversiteit aan perspectieven vanuit andere disciplines, achtergronden en stakeholders. Hierbij zet **je ontwerpgerichte- en andere onderzoeksmethodieken, skills en tools** bewust in ten behoeve van het vraagstuk. Je levert vanuit je vakgebied op basis van de kwaliteit **van je eigen expertise en de wijze waarop jij deze in co-creatie weet te verbinden aan expertise uit andere disciplines, kwalitatief een bijdrage** aan het realiseren van een verandering/ innovatie voor een maatschappelijk vraagstuk. Hierbij houd je **rekening met belangen en behoeften van alle partijen**. Je maakt persoonlijke impact en kunt dit benoemen en onderbouwen met theoretische concepten uit jouw vakgebied.

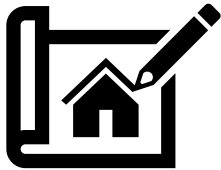
Wat wordt getoetst?



Leeruitkomst met 3 handelingsindicatoren



In co-creatie interdisciplinair samenwerken

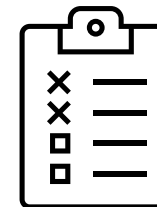


Interdisciplinair onderzoeken en ontwerpen



Persoonlijk impact maken

Wat wordt getoetst?

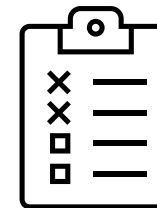


Bijlage 1: Toetsinstructie, leeruitkomst en handelingsindicatoren Interdisciplinair samenwerken

Handelingsindicator	Toelichting <i>Eventueel (op termijn) <u>opleidings</u>specifieke -invulling mogelijk</i>	Richtinggevende vragen <i>Bedoeld om de studenten op weg te helpen</i>	Voorbeelden bewijs (denk aan ...) <i>Bedoeld om de studenten op weg te helpen</i>
<p>1 In co-creatie interdisciplinair samenwerken</p> <p>Je brengt eigen (vak)deskundigheid in en waardeert en benut een diversiteit aan perspectieven vanuit andere disciplines, achtergronden en stakeholders. Je levert vanuit je vakgebied op basis van de kwaliteit van je eigen expertise en de wijze waarop jij deze in co-creatie weet te verbinden aan expertise uit andere disciplines, kwalitatief een bijdrage aan het realiseren van een verandering/innovatie voor een complex (maatschappelijk) vraagstuk.</p>	<p>1.1 Brengt, verwoordt en brengt relevante vakkennis en methodieken vanuit het eigen vakgebied zodanig in, dat het begrepen wordt door betrokkenen, en communiceert adequaat met betrokkenen op verschillende niveaus.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Expliciteren van opvattingen • Elkaars taal leren verstaan • Professionaliteit in samenwerking bewaken • Bijstellen op basis van evaluatie <p>1.2 Levert kwalitatief een bijdrage aan het realiseren van de verandering/innovatie in co-creatie met andere disciplines. Interpreteert, verbindt en integreert eigen vakkennis, wetenschappelijke inzichten, methodieken van andere disciplines en stemt perspectieven af door samen te leren in de praktijk ten behoeve van het realiseren van het beoogde resultaat, met aandacht voor effectieve samenwerking.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Welke relevante input vanuit je eigen vakgebied breng je in die een bijdrage kunnen leveren aan oplossingsrichtingen vanuit de casus? • Op welke wijze leer je elkaars taal te verstaan? • Hoe bewaak je de professionaliteit in het samenwerken? • Welke input van buiten je eigen discipline draagt bij aan de oplossingsrichtingen? • Welke innovatiestrategieën neem je in overweging voor dit maatschappelijke vraagstuk? • Welke methodieken heb jij ingebracht? <ul style="list-style-type: none"> • Hoe draag je bij aan het bij elkaar brengen van input vanuit verschillende disciplines? • Hoe integreer je vakkennis en skills van buiten jouw vak/niveau in je eigen kennis/vaardigheden? • Op welke wijze draag je bij aan een effectieve samenwerking? • Welke kennis/vaardigheden zet je in om een vertrouwensband op te bouwen met de stakeholders? 	<ul style="list-style-type: none"> • Innovatief en creatief presentatiemateriaal voor de verschillende doelgroepen • Feedback experts en medestudenten op relevantie van jouw input • <ul style="list-style-type: none"> • Voorbeelden van je eigen bijdrage m.b.t. tools, onderzoeksmethodieken, verdiepende kennis, wetenschappelijke inzichten in relatie tot de gerealiseerde interdisciplinaire samenwerking • Voorbeelden van hoe je in co-creatie met anderen je eigen expertise hebt weten te verbinden aan expertise uit andere disciplines en kwalitatief hebt bijgedragen aan het realiseren van de verandering/innovatie • Feedback die je geeft op de <u>slidedocs</u> van je medestudenten • Een voorbeeld waarin je vakkennis en skills van buiten je discipline en of

Wat wordt getoetst?

Persoonlijk Impact maken met je (ontwikkelings)portfolio



Ontwikkelingsportfolio met

Producten

Feedback

Reflectie

Portfolioassessment o.b.v.

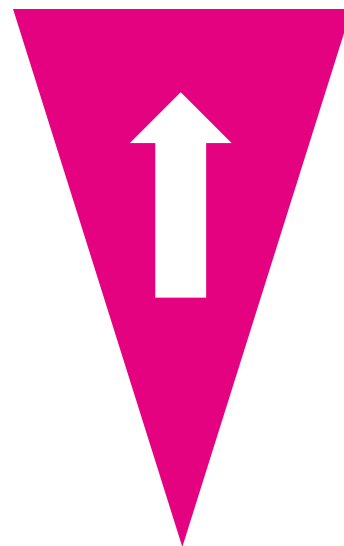
Portfolio en portfoliogesprek

Leeruitkomst

Handelingsindicatoren

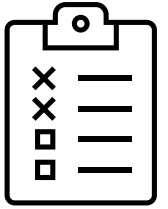
Richtinggevende vragen

Voorbeelden bewijsmateriaal



Handelings-indicatoren	Bewijsmateriaal							
	Bewijzen van input eigen expertise	Bewijzen van verbinden van kennis van anderen aan eigen casus	Bewijzen van verbinden eigen kennis aan die van anderen	Bewijzen van geven en ontvangen van feedback	Bewijzen van ontwerp-criteria en varianten	Bewijzen van prototyping	Bewijzen van eindproducten en verantwoording impact	Bewijzen van eigen ontwikkeling
1. Transdisciplinair samenwerken								
1.1	x							
1.2		x	x	x				x
2. Ontwerpend denken en handelen								
2.1					x	x	x	
2.2					x	x	x	
3. Breed professionaliseren								
3.1		x		x			x	
3.2	x							xx
3.3		x						x

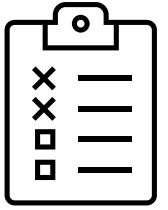
Vormen van bewijsmateriaal



Portfolio	Producten	Feedback
Casus	<ul style="list-style-type: none"> • Tussenproducten en eindproduct • Feedbackformulieren als leerteam • Individuele bijdrage • 	<ul style="list-style-type: none"> • Feedback als leerteam • Feedback als individu • Feedbackformulier • Reflectie leerteam • Individuele reflectie •
Keynotes	<ul style="list-style-type: none"> • Slidedoc 1 (versie 1 en 2) • Slidedoc 2 (versie 1 en 2) 	<ul style="list-style-type: none"> • Ontvangen feedback van..... • Verwerkte feedback (aangepaste slidedoc) • Gegeven feedback aan •
POP	<ul style="list-style-type: none"> • POP (versie 1 en 2) • Reflectieverslag • 	<ul style="list-style-type: none"> • Reflectie op leerdoelen aan de hand van logboek, POP gesprekken, feedback van •

Wat wordt getoetst?

Gericht feedback zoeken en geven



Mbt de eigen ontwikkeling

Bijeenkomsten

- Leerteammeetings
- IM-gesprekken
- Individuele gesprekken

Feedback voor

- leerteam
- Individu

Feedback door

- Leercoach
- Leerteam
- Incidentele situaties

Feedback verkrijgen via/op

- POP
- Portfolio
- Reflectie

Mbt het vraagstuk

Sprints

- tussenproducten
- eindproduct

Feedback voor

- leerteam
- Individu

Feedback door

- vraageigenaar
- stakeholders
- leercoach
- expertcoaches
- lectoren
-

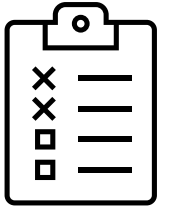
Feedback verkrijgen via

- formulieren
-

Criteria	E	G	V	O
De wijze van presenteren van de oplossingsrichting/scenario/prototype sluit aan bij de doelgroep (1.1)				
Bij de producten zijn kennis/vaardigheden vanuit verschillende disciplines vanuit het leerteam gecombineerd (1.1)				
Het product is voorgelegd voor input aan betrokken stakeholders(1.2)				
Voor de oplossingsrichting/ scenario/prototype is gebruikgemaakt van relevante onderzoeksmethoden (2.1)				
Het product is onderbouwd met onderzoeksresultaten en bronnen (2.2)				
Zowel de keuzes als de oplossingsrichting/scenario/prototype zijn gemotiveerd (2.2)				
De oplossingsrichting/scenario/prototype die de studenten ontwikkelen dragen bij aan een toekomstbestendige stad (2.2)				
Het leerteam stelt realistische doelen en werkt volgens afgesproken planning (2.2)				
Het leerteam vraagt regelmatig om gerichte feedback gekoppeld aan hun doelen(1.1)				
De feedback die het leerteam krijgt, wordt op een onderbouwde wijze verwerkt in het product (1.1)				
De producten voldoen aan de afspraken die gemaakt zijn met de vraageigenaar (1.2)				
Open feedbackvragen vanuit leerteam aan.....	Vraag voor (in te vullen door leerteam)			
<i>Zelf in te vullen door leerteam</i>				
<i>Zelf in te vullen door leerteam</i>				
<i>Zelf in te vullen door leerteam</i>				
<i>Zelf in te vullen door leerteam</i>				

*Transparant en navolgbaar van
formatief naar summatieve toetsing*

Navolgbaar van lowstake naar highstake



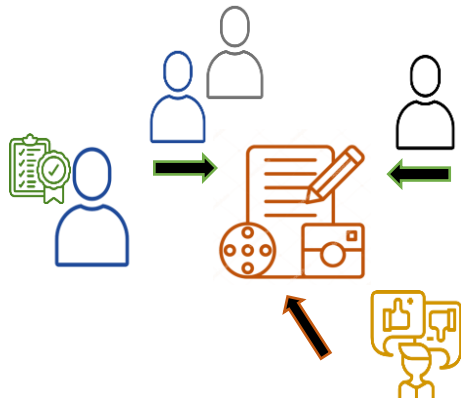
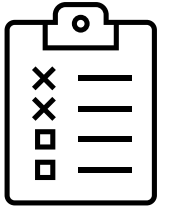
Je ontwikkelt je **leerplan** (POP).
Hierin beschrijf je je leerdoelen.



Je hebt (individueel en met je team) **een taak** op je genomen.
De taak bevat altijd aspecten van de handelingsindicatoren.

*Transparant en navolgbaar van
formatief naar summatieve toetsing*

Navolgbaar van lowstake naar highstake



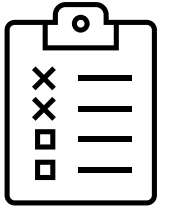
Je bespreekt en verantwoord je voortgang op de **taken**.

Je ontvangt van verschillende actoren individuele en groepsgewijze feedback en signalen 😞😐😊

(Lowstakes).

Transparant en navolgbaar van
formatief naar summatieve toetsing

Navolgbaar van lowstake naar highstake



Je houdt je **portfolio** bij.



Je bespreekt je voortgang op de handelingsindicatoren tussendoor met je **leercoach**.

De leercoach geeft signalen 🙄 😐 😊 op de handelingsindicatoren (Intermediates).



Je stelt je leerplan (**POP**) bij.



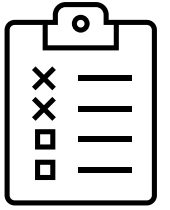
Je **portfolio** groeit verder.



Bij de volgende intermediaire bespreek **je** de voortgang opnieuw.

Transparant en navolgbaar van
formatief naar summatieve toetsing

Navolgbaar van lowstake naar highstake



Je reflecteert op je ontwikkeling en levert deze **reflectie** samen met je **portfolio** in.



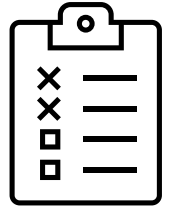
Twee assessoren beoordelen je portfolio en je reflectie afzonderlijk. Ze wisselen hun bevindingen uit. Stellen vast wat duidelijk is en waar nog onduidelijkheid over bestaat. Ze stellen vragen op voor het mondeling assessment (CGI).



Ze bespreken eventuele twijfels of onduidelijkheden met **je** in een CGI. Daarna komen ze tot een oordeel.

Transparant en navolgbaar van
formatief naar summatieve toetsing

Portfolio & SE-matrix



	Bewijzen van input eigen expertise	Bewijzen van verbinden van kennis van anderen aan eigen casus	Bewijzen van verbinden eigen kennis aan die van anderen	Bewijzen van geven en ontvangen van feedback	Bewijzen van ontwerp-criteria en varianten					
1	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
1	-	2	-	3	-	1	-	0	✓	0
0	-	3	-	3	-	1	-	0	✗	0
2	-	0	-	3	-	1	-	0	0	0
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0

Periode 1

Leeruitkomst - Leerdool

Wat hier je leerdoelen in de periode heb je gerealiseerd.

Ontvangen SE Feedforward

Wat hier je SE Feedforward in de periode heb je ontvangen van je opdrachtgever.

Doeltaken (Pfx)

Vervang dit blok door jouw afgeronde doeltaken, behorend aan deze Leeruitkomst. Plaats deze onder elkaar en schied nieuwe doeltaken van elkaar met een knopje

Verantwoording Theorie en Aansak

Verantwoording per doelgroep (Theorie en verantwoording)

Waarom is je taak goed uitgevoerd?

- Beschrijf hoe je de taak hebt uitgevoerd.
- Beschrijf wat proces dat je hebt doorlopen om je doelgroep uit te voeren.
- Beschrijf welke feedback je hebt ontvangen en hoe je die hebt verwerkt.
- Beschrijf je eigen conclusie met het proces en het resultaat en benoem wat de beste daarvoor (bevoord) leerdoelen voor je zijn?

Naast het op bereik van de taak:

- In je verantwoordelijkheid je in welke groep je je taak was en in welke context de taak project (je de taak hebt uitgevoerd)
- In de beschrijving van het proces geef je aan welke stappen je hebt doorlopen en welke kwaliteitscriteria je hebt aangehouden en op welke wijze van deze kwaliteitscriteria is terug in jouw werk? Je geeft aan welke leerdoelen je ervoor je hebt gerealiseerd en waarom deze knopen relevant en betrouwbaar zijn. Denk bij het verbinden van je knopen aan de AAN. Dit is verantwoordelijk.
- Benoem welke vragen je over je werk hebt gesteld en wie je welke feedback heeft gegeven. Beschrijf hoe je de feedback hebt verwerkt.
- In je conclusie heb je keuzes terug op je werk/taak. Het proces en het resultaat. Vervolg beschrijf je specifiek wat je goed vond/geroep en wat nog verbetering kan worden. Je geeft ook hierbij de context van de Pfx die bij je doelgroep horen. Je vindt de conclusie met de leerdoelen die je op basis van de conclusie voor je hebt.

Waarom heb je knopen. In je verantwoordelijkheid is belangrijk om te laten zien dat je dit taak hebt gedaan en nog wel knopen. Het gaat goed om wat goed is gegaan als om wat nog beter kan. Het is jouw verantwoordelijkheid om te verantwoorden.

Wat we niet willen zien:

- Stempeling aangeven dat je een model hebt gebruikt, is niet toegestaan.
- Het gaat om dat je de taakgroep hebt zien en jouw knopen daarin in deze specifieke situatie verantwoord?
- Overname van de knopen uit de voorbeeld.
- Niet theoretisch zijn in eigen woorden samen. Welke knopen specifiek in hoe je de taak hebt gedaan.
- De verantwoordelijkheid van knopen van knopen anders in elk van knopen.

In de verantwoordelijkheid je knopen verwerking van je knopen. Het gaat over jouw eigen handelen, jouw werkwijze, jouw samenwerking met anderen en hoe je daarvoor gekend hebt.

- Doeltaken voor geen coach bij betrokken te geven.
- Om je verantwoordelijkheid te knopen realiseren moeten knopen je verantwoordelijkheid knopen volgen. Het is aan jou om hiervoor te zorgen. Zoek altijd regelmatig coachen op, het is feedback voor.

Tip: gebruik je stempeling om je te helpen je doelgroep goed te verantwoorden.

Versie 1

Versie 2

Versie 3

Feedback (3)

Conclusie Periode 1

Onder dit blokje plaats je straks het blokje **Annalië** (zie knopje)

In het blokje de doeltaken voor zien van verantwoordelijkheid en je hebt gerealiseerd. Het is je taak de taak uit te voeren en de taak te zien op de knopen die de taak heeft aangehouden. Waar bij dit dat uit te voeren kun je de knopen van de taak te zien en de taak te zien.

De conclusie per doelgroep voor het uitgangspunt voor jouw leerdoel per doelgroep in het blokje hieraan.

Leerdool voor de komende Periode

Op basis van jouw reflectie en verantwoordelijkheid formuleer je hier een leerdool voor de volgende periode. Het is het SE Feedforward van de taakgroep om je te helpen de taak te zien en de taak te zien.

Mak het in de context van de taakgroep om je te helpen de taak te zien en de taak te zien.

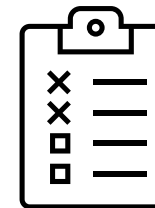
Mak het in de context van de taakgroep om je te helpen de taak te zien en de taak te zien.

Link naar notule low-stake

Permanente link

Transparant en navolgbaar van
formatief naar summatieve toetsing

Portfolio & SE-matrix



	Bewijzen van input eigen expertise	Bewijzen van verbinden van kennis van anderen aan eigen casus	Bewijzen van verbinden eigen kennis aan die van anderen	Bewijzen van geven en ontvangen van feedback	Bewijzen van ontwerp-criteria en varianten >>
1	- 0 - 0 - 0	○	—	—	—
1	- 2 - 3 - 1	●	✓	●	✗
0	- 3 - 3 - 1	✗	●	✗	✓
2	- 0 - 3 - 1	○	—	○	●
0	- 0 - 0 - 0	—	—	—	—
0	- 0 - 0 - 0	—	—	—	—
0	- 0 - 0 - 0	—	—	—	—
0	- 0 - 0 - 0	—	—	—	—

John Doe (leercoach)
24 March 2023, 11:56

Future Boss Lunch / Laak
Top: Ik denk dat je veel hebt geleerd van de bijeenkomst (Future Boss Lunch) en het is goed dat je proactief hebt gehandeld toen de lunch niet doorging. Je had bij de palken naar kunnen zitten, maar je hebt van iets negatiefs iets positiefs gemaakt. Super Wendbaar! Tip: Ook al denk ik dat je veel aan de bijeenkomst hebt gehad, zie ik op jouw pagina niet direct hoe je aan jouw professionele identiteit hebt gewerkt (Future Boss en Laak). Bedenk dat de ander jou ook moet leren kennen. Wat weten ze nu van jou? Heb je een zaadje geplant voor toekomstige gesprekken (of misschien wel een baan/stage/opdracht)? 😊

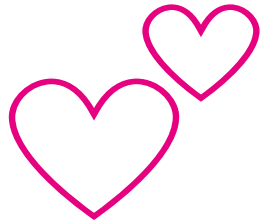
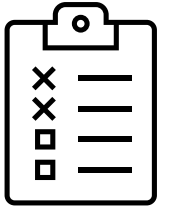
Workshop Design Thinking
Ik kan dit niet zo goed evalueren, omdat ik niet inzie wat je nu probeert aan te tonen. Fantastisch dat je het evenement hebt bijgewoond, maar ik de relatie tot de leeruitkomst zie ik gewoon niet. Dit maakt de ervaring natuurlijk niet minder waardevol, maar hij is minder waardevol voor het aantonen van de leeruitkomst. 😊

Coachen
Top: Het GROW-model is een heel mooi model om oplossingsgericht te coachen. Wat je goed doorhebt is dat je bij het coachen heel duidelijk het doel voor ogen moet hebben en ik kan mij heel goed vinden in de vragen die je in de toekomst aan een coachee zou willen stellen. Tip: Ik denk dat je het goed ziet dat het belangrijk is dat je jouw coachee ook om feedback vraagt. Kom de volgende keer in WP naar mij toe en dan zorg ik ervoor dat je een document krijgt wat je aan de coachee kunt voorleggen. In dat formulier staan een aantal vragen die gaan over hoe de coachee het gesprek heeft ervaren en jij moet apart een formulier invullen waarin je aangeeft hoe jij denkt dat de coachee het gesprek heeft ervaren. Door deze twee formulieren met elkaar te vergelijken kun je nog betere conclusies trekken over jouw coachingsvaardigheden. 📌

Assessment: Voltoende voortgang 📌

Wat wordt getoetst?

Wat waarderen we anders?



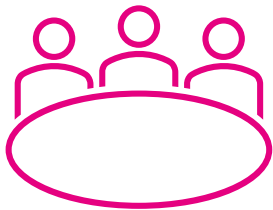
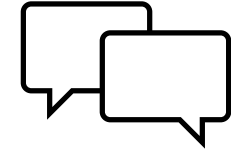
We waarderen: de mate waarin de oplossingsrichtingen echt leiden tot nieuw kijkkaders en perspectieven, toekomstbestendig zijn

en daarmee bijdragen aan de oplossing voor het hele systeem waarin het complexe vraagstuk zich bevindt

We hechten belang aan: het oordeel van de vraageigenaar en stakeholders over de impact van de oplossingsrichting

We accepteren: minder diepgang in de oplossingsrichting en dat zowel het resultaat als het proces zeer belangrijk zijn binnen de holistische beoordeling

Waar ligt je interesse?



De rol van de leercoach

De borging van de toetsing (en belang van systemen)

Hoe ontwikkel je een timmermansoog?

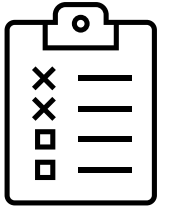
...



Bijlagen



Lowstakes



De student werkt individueel en met z'n team aan beroepstaken. Hij ontvangt voortdurend en vanuit verschillende perspectieven en van verschillende actoren feedback op zijn werk en werkwijze. Deze feedback wordt verzameld.

Doel:

De feedback geeft een signaal over de kwaliteit van het werk en het proces.

Studenten geven hun ontwikkeling vorm m.b.v. de ontvangen feedback.

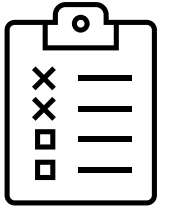
Het opvolgen van de feedback is cruciaal.

Borging:

Coaches en peers geven feedback in het portfolio. Externen kunnen ook op andere manieren feedback geven: bij het contact met externen is in de regel een coach aanwezig.

Mailcontact verloopt altijd vanuit het team.

Intermediates



De student komt wekelijks samen met z'n leercoach. De leercoach 'ziet' de student dus in z'n ontwikkeling. De student heeft twee 'intermediates' met de leercoach. Tijdens de intermediate bespreekt de student het portfolio, de ontvangen feedback en opvolging daarvan en de plannen voor de volgende fase. De coach reflecteert met de student op de voortgang en vat de stand van zaken samen in een intermediate-notitie. De coach geeft daarbij per handelings-indicator een signaal af over de voortgang.

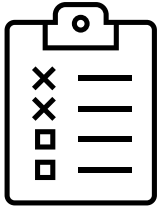
Doel:

De intermediates hebben tot doel de voortgang van de student te monitoren en tijdig signalen te geven voor bijsturing. De intermediate-notitie bestaat uit kwalitatieve feedback met als doel zowel de student als de assessor te voorzien van informatie over de voortgang van de student.

Borging:

De leercoach is betrokken bij het leerproces. De coach richt zich op het zichtbare werk en de verzamelde feedback. De intermediate-notitie wordt vastgelegd in een matrix. De matrix is gekoppeld aan de portfolio-pagina. Het signaal wordt gegeven aan de hand van een 'bolletje' op de handelings-indicator.

Highstake



De student levert aan het einde van de periode zijn portfolio aan. De student schrijft een reflectie waarin hij zijn ontwikkeling per handelingsindicator beschrijft. Twee assessoren bekijken het portfolio onafhankelijk van elkaar. Zij richten zich daarbij in eerste instantie op de ontvangen intermediate-notities. Daarnaast scannen zij het portfolio op ontvangen feedback. De taken zelf worden in de regel niet meer bekeken. De assessoren lezen de reflectie. De assessoren wisselen uit over welke handelings-indicatoren geen en nog wel twijfel bestaat. Zij stellen vragen op over punten waar nog twijfel over bestaat en een indicatie van wat de onduidelijkheid weg kan nemen. Zij houden een assessmentgesprek (CGI) met de student. Na het CGI komen beide assessoren tot een eindoordeel.

Doel:

De highstake is de summatieve toets. Volgens het vier ogen principe beoordelen twee assessoren de ontwikkeling van de student onafhankelijk van elkaar. De 'onvoorspelbaarheid' van het oordeel houden we laag door de assessoren niet (opnieuw) naar de taken te laten kijken, maar naar de formatieve signalen en reflectie op de ontwikkeling door de student.

Borging:

De assessoren beoordelen los van elkaar en op basis van een beoordelingsrubric. Bij verschil van inzicht lichten de assessoren toe hoe ze tot hun oordeel zijn gekomen. Er wordt niet 'gemiddeld'. De vragen en antwoordrichtingen voor het CGI zijn vooraf bepaald. Na het CGI komen de assessoren opnieuw eerst afzonderlijk tot hun oordeel. Betrouwbaarheid van de toets zit 'm ook in de intersubjectiviteit. Assessoren kalibreren jaarlijks onderling