

FESTIVAL LEREN VAN TOETSEN 2024

# GESPREKSTOOL BEOORDELEN EN BESLISSSEN

## WERKEN AAN VOORTDURENDE TOETSBEKWAAMHEID

SABRINA BLOEMEN

LAMBERT ZAAD

# WELKOM!



Jessica Koning



Sabrina Bloemen



Lambert Zaad



# PROGRAMMA

- Welkom 10:15 – 10:20 uur
- Aanleiding ontwikkeling en doel van de gesprekstoel 10:20 – 10:30 uur
- Introductie en gebruik van de gesprekstoel 10:30 – 10:35 uur
- Aan de slag! 10:35 – 11:05 uur
- Plenaire terugkoppeling 11:05 – 11:10 uur
- Afsluiting 11:10 – 11:15 uur

# DOEL WORKSHOP

- Kennismaking & aan de slag met de gesprekstoel Beoordelen en Belissen
- Meer inzicht in toetsbekwaamheid bij beoordelen en beslissen
- Zicht op je verdere ontwikkeling i.r.t. duurzame toetsbekwaamheid binnen het proces van beoordelen en beslissen en daarmee bijdragen aan de borging van toetskwaliteit bij beoordelen en beslissen



# AANLEIDING



Netwerk Toetsbekwaamheid ▾ Agenda ▾ Vindplaats tools en publicaties Overige netwerken toetsing Inspiratie-ABC 🔍

## Afsluitend congres project Je Ogen Uitkijken

Donderdag 13 oktober 2022  
HAN University of Applied Sciences  
Locatie: Albertinum, Nijmegen

---



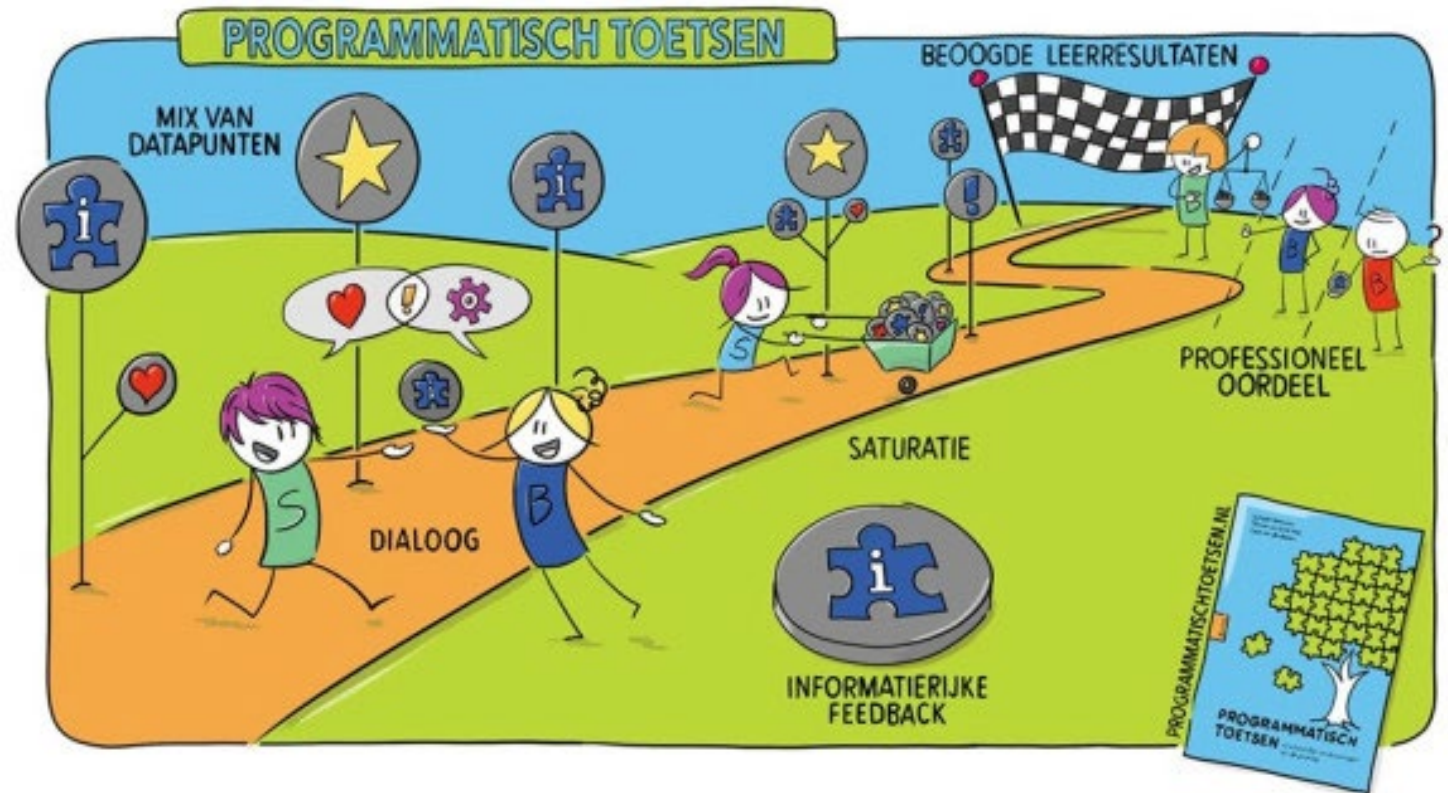
# DOORONTWIKKELING EN FOCUS OP PROGRAMMATISCH TOETSEN



**ASSESSMENT**

- ✓
- ✓
- ✓
- ✓
- ✓
- ✓
- ✓
- ✓
- ✓
- ✓

Het ontwikkelde zelf-evaluatie-instrument voor examinatoren kan een bijdrage leveren aan de verbetering van de kwaliteitsbewaking



# BEOORDELEN EN BESLISSSEN

- Toenemende aandacht voor onderscheid tussen het proces van beoordelen en beslissen
  - *Beoordelen*: waar staat iemand?
    - Feedback, waarderend, ontwikkelingsgericht
  - *Beslissen*: verbinden van consequenties aan beoordelingen
    - Toekennen van studiepunten, studievoortgang, diplomering etc.
- Programmatisch toetsen
  - Doorlopend, ontwikkelingsgericht proces: holistische benadering, meerdere datapunten, toetsing als onderdeel van didactiek

→ Wat vraagt dit van de toetsbekwaamheid van beoordelaars en beslissers?

# TOETSBEKWAAMHEID VAN EXAMINATOREN BINNEN PT

- Veel examencommissies zoekend in hoe kwaliteitsborging vorm te geven, onder andere met betrekking tot examinatoren
- Voorbeelden van vragen:
  - Wie is de examinerator bij PT?
  - Zijn de eisen die we aan examinatoren stellen nog toereikend?
  - Is iemand die beoordeelt een examinerator?

*Geen eenduidige antwoorden te geven!*

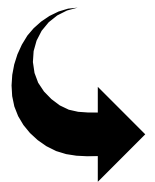


# HOE BIJDRAGEN?

- Voortdurende toetsbekwaamheid
- Intervisies of gezamenlijke besprekingen van/over toetsen zijn bevorderlijk voor de deskundigheid (Je Ogen Uitkijken 2022).
- Onderzoek 'Duurzame verankering toetsbekwaamheid en Protocol afstuderen'

“De gestructureerde professionele dialoog, tijdens het werken aan toetsvraagstukken in de praktijk, gevoed door experts in netwerken, blijkt een goede manier om aan duurzame toetsbekwaamheid te werken.”

(Projectrapportage-doel-3-Duurzame-verankering-en-bekendheid-toetsbekwaamheid-en-Protocol-afstuderen.pdf)



**Hoe doe je dat?**



**GESPREKSTOOL**

# HOE DRAAGT DEZE GESPREKSTOOL BIJ AAN (VOORTDURENDE) TOETSBEKWAAMHEID?

- **Gesprekstool beoordelen en beslissen**
  - Hoe staat het met mijn toetsbekwaamheid en die van collega's als het gaat om beoordelen en beslissen?
  - Wat is nodig voor verdere ontwikkeling?
- **Bewustwording**
  - Verschillen en verhoudingen tussen beoordelaars en beslissers: welke toetsbekwaamheid is nodig binnen deze rollen?
- **Besluitvorming**
  - Verschillende manieren om invulling te geven aan rollen: doordachte besluiten, onderbouwing van gemaakte keuzes

# TOTSTANDKOMING VAN DE GESPREKSTOOL

Bestaande instrument doorontwikkeld van een analytische toetsbenadering naar een holistische toetsbenadering.

Verschillende iteraties:

- intern besproken binnen Leernetwerk Eigentijds Beoordelen en Beslissen
- twee keer extern gepresenteerd en feedback opgehaald
- de definitieve versie getest bij een multidisciplinair team van de HAN

# INTRODUCTIE GESPREKSTOOL

- Onderscheid beoordelen en beslissen
- Doel: open gesprek te faciliteren over het kwaliteitsbesef rondom beoordelen en beslissen
- Doelgroep: docenten in het mbo, hbo en wo
- Context > Programmatisch toetsen: alle criteria zijn bruikbaar  
> Conventionele toetsing: selecteer bruikbare criteria



# GEBRUIK GESPREKSTOOL

## Gebruik gesprekstoel:


- Verhelder met elkaar de criteria en indicatoren
- Selecteer de OWE/Cursus
- Zelfevaluatie (individueel)
- Bespreking uitkomsten met onderwijsteam

## Uitkomsten i.r.t. voortdurende toetsbekwaamheid:

- Eigen professionele ontwikkeling:  
wat heb ik nodig in mijn verdere ontwikkeling?
- Teamontwikkeling:  
Wat willen we samen bereiken en hoe?
- Examencommissie:  
Aanwijzen examinatoren

The image shows two overlapping evaluation forms. The top form is green and titled "Waar sta je nu als beoordeelaar?". It has a table with 7 rows of criteria and a scale from 1 to 5. The criteria are: 1. Didactische scholing, 2. Inhoudsdeskundigheid, 3. Praktijkervaring, 4. Onderzoekervaring, 5. Toetsdeskundigheid, 6. Kolibratie, and 7. Communicatieve vaardigheden. The bottom form is purple and titled "Waar sta je nu als Besliser?". It has a table with 5 rows of criteria and a scale from 1 to 5. The criteria are: 1. Toetsbekwaamheid, 2. Kennis, 3. Hulpzake, 4. Beschikbaarheid van hulpmiddelen, and 5. Samenwerking. Both forms have a column on the right titled "Wat helpt jou in de verdere ontwikkeling?".

# GESPREKSTOOL BEOORDELAAR

= Ja / Nee  
 = slider / schaal

	Waar sta je nu als beoordelaar?		Wat helpt jou in de verdere ontwikkeling?
1 Didactische scholing	1a: Ik heb geen didactische scholing gevolgd en ik heb geen idee hoe ik moet omgaan met mijn ECTS.	Ja / Nee	1a: Ik heb geen didactische scholing gevolgd en ik heb geen idee hoe ik moet omgaan met mijn ECTS.
2. Inhoudskundig	2a: Ik vertoef bij de onderwerpen die in de cursus en kan het doorlopen / de leerstof goed begrijpen.	Slider	2a: Ik vertoef bij de onderwerpen die in de cursus en kan het doorlopen / de leerstof goed begrijpen.
	2b: Dit is de beste fase die ik bij de uitvoering van de cursus betrokken ben.	Slider	2b: Ik ben meer dan ik ben bij de uitvoering van de cursus betrokken geweest en/of heb een bijdrage geleend aan de ontwikkeling ervan.
3 Praktijkervaring	Ik heb geen recente praktijkervaring en/of geen kennis van de werkwijze van het beroep waarvoor wordt opgeleid.	Slider	Ik heb recente praktijkervaring en/of een kennis van de werkwijze van het beroep waarvoor wordt opgeleid.
4 Onderzoekervaring	Ik heb geen ervaring met het onderzoeken, uitwerken en aanpassen van praktijkproblemen in de cursus.	Slider	Ik heb recente ervaring met het onderzoeken, uitwerken en aanpassen van praktijkproblemen in de cursus.
5 Toetsdeskundigheid	De ontwikkeling van mijn toetsdeskundigheid vindt plaats.	Slider	De ontwikkeling van mijn toetsdeskundigheid vindt plaats door het gebruik van kennis over didactiek en toetsing door middel van het geven van studietoelagen, correcties, discussies, feedback, etc.
6 Kalibratie	Ik neem regelmatig deel aan kalibratiegesprekken en bevordert het in de cursus bij de leeractiviteiten van deze cursus.	Slider	Ik neem structureel deel aan kalibratiegesprekken en bevordert het in de cursus bij de leeractiviteiten van deze cursus.
7 Communicatievaardigheden	Ik kan nauwelijks (bevat) mijn professionele reacties bij de studenten te ontdekken.	Slider	Ik kan gesprekstechnieken (bevat) toe om mijn reacties bij de studenten te ontdekken en daar mee te werken (bevat) te ontdekken.
8 Feedbackvaardigheden	Ik geef vooral feedback op de inhoud van de studenten en nauwelijks feedback op het proces van ontwikkeling van studenten in hun toetsvaardigheden.	Slider	Ik geef structureel gestructureerde en specifieke feedback van studenten gericht op zowel de inhoud als op de ontwikkeling van hun toetsvaardigheden.
9 Effectief leer- en toetsklimaat	Ik geef nauwelijks bewust richting, invulling en ruimte aan een effectief leer- en toetsklimaat.	Slider	Ik creëer structureel bewust een effectief leer- en toetsklimaat, waarbij de richting, invulling en ruimte aan een effectief leer- en toetsklimaat bewust handelen studenten voelen zich veilig om producten in te leveren voor feedback.
10 Kwaliteitsbesef	10a: Ik reflecteer structureel op mijn rol als beoordelaar en vraag nauwelijks feedback aan collega's.	Slider	10a: Ik reflecteer structureel en samen met mijn collega's op mijn rol als beoordelaar en vraag actief feedback op mijn rol.
	10b: Dit is voor mij een belangrijk onderdeel van mijn werk.	Slider	10b: Ik sta open voor feedback en vraag studenten ertoe om feedback te geven.

**Twee vragen over bekwaamheid**  
 1) Didactische scholing  
 2) Inhoudskundig

**Vijf vragen over ervaringen**  
 1) Praktijkervaring  
 2) Onderzoekervaring  
 3) Toetsdeskundigheid  
 4) Kalibratie  
 5) Gesprekstechnieken

**Drie vragen over pedagogisch didactische kwaliteiten**  
 1) Feedbackvaardigheden  
 2) Effectief leer- en toetsklimaat  
 3) Kwaliteitsbesef



# GESPREKSTOOL BESLISSER

= Ja / Nee  
 = slider / schaal

Waar sta je nu als Beslissers?			Wat helpt jou in de verdere ontwikkeling?
11 Toetsscholing	11a: Ik heb geen scholing over toetsing gevolgd of ben niet in opleiding voor mijn BKE.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	11a: Naast mijn BKE, ben ik in opleiding voor BKE of volg ik een ander relevante opleiding, zoals Masteropleiding Toetsdeskunige. Of heb dit reeds behaald.
	11b: Ik houd mijn kennis over toetsing nauwkeurig tot nu toe bij.	<input type="range"/>	11b: Ik houd mijn kennis over toetsing met regelmaat bij.
12 Kennis programmatisch toetsen	12a: Ik ken enkele uitgangspunten van programmatisch toetsen, maar weet nauwelijks welke ontwerptuuzes gemaakt zijn door de opleiding.	<input type="range"/>	12a: Ik ken alle uitgangspunten van programmatisch toetsen en daarbij weet ik welke ontwerptuuzes gemaakt zijn door en ken het toetsbeleid van de opleiding.
13 Highstake	13a: Ik vind het lastig om een beslissing te nemen over het gehele datapuntenprogramma, gebaseerd op saturatie, manipulatie en intersubjectiviteit.	<input type="range"/>	13a: Ik beslis over het gehele datapuntenprogramma en verantwoord deze aan de hand van saturatie, manipulatie en intersubjectiviteit.
14 Feedbackvaardigheden	14a: Ik licht mijn beslissing globaal toe en geef beperkte informatierijke en specifieke feedback gericht op de leeruitkomsten.	<input type="range"/>	14a: Ik geef gerichte informatierijke en specifieke feedback gericht op de ontwikkeling van de student in relatie tot de leeruitkomsten.
15 Kalibratie	15a: Voorafgaand aan een high stake-moment neem ik geen deel aan de kalibratie over het toekennen van het eindoordeel.	<input type="range"/>	15a: Voorafgaand aan een high stake-moment neem ik deel aan de kalibratie over het toekennen van het eindoordeel.
	15b: Na afloop van een high stake-moment vergelijk ik mijn eindoordeel en de feedback nauwelijks met andere beslissers.	<input type="range"/>	15b: Na afloop van een high stake-moment vergelijk en bespreek ik altijd mijn eindoordeel en de feedback met andere beslissers.
16 Kwaliteitsbesef	16a: Ik reflecteer incidenteel op mijn rol als Beslissers en vraag nauwelijks feedback aan collega's.	<input type="range"/>	16a: Ik reflecteer bewust en samen met mijn collega's en vraag hierbij actief feedback op mijn rol als Beslissers.
	16b: Ik vind het lastig om de verkregen feedback te verwerken in mijn handelen.	<input type="range"/>	16b: Ik sta open voor feedback en pas mijn handelen hierop aan.

## Twee vragen over **bekwaamheid**

- 1) Toetsscholing
- 2) Kennis programmatisch toetsen

## Vijf vragen over **kwaliteitsbesef** examinator

- 1) High-stake
- 2) Informatierijk beslissen
- 3) Kalibratie
- 4) Gesprekstechnieken
- 5) Kwaliteitsbesef

# AAN DE SLAG!

## Werkwijze

2 min: Per subgroep maak je een keuze voor de gesprekstoel beslissen of beoordelen

3 min: Individueel bekijk je de gekozen gesprekstoel

5 min: Waar nodig verhelder je binnen de subgroep de criteria

5 min: Individueel vul je de gesprekstoel in

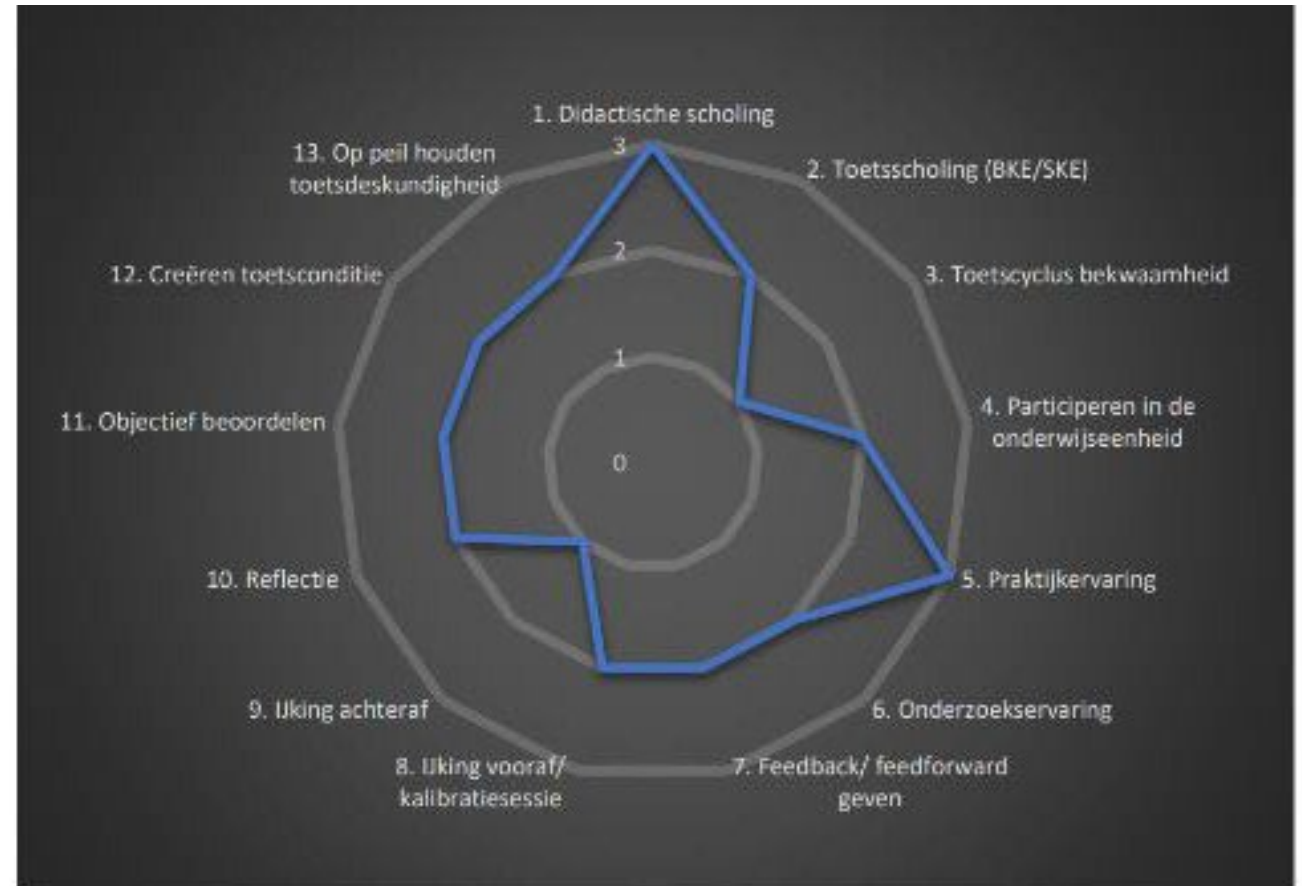
15 min: De uitkomsten (per criterium) worden in de subgroep besproken

5 min: Plenaire terugkoppeling



# PUBLICATIE GESPREKSTOOL

- Digitaliseren gesprekstoel
- Gesprekstoel met instructie en onderliggende literatuur
- Najaar: artikel in Tijdschrift Examens



Figuur 1. Competentieweb examinatoren

# VRAGEN OF INTERESSE? LAAT HET ONS GERUST WETEN

## Gesprekstool beoordelen en beslissen

- Sabrina Bloemen: [S.Bloemen@han.nl](mailto:S.Bloemen@han.nl)
- Jessica Koning: [Jessica.Koning@han.nl](mailto:Jessica.Koning@han.nl)
- Lambert Zaad: [Lambert.Zaad@han.nl](mailto:Lambert.Zaad@han.nl)

Interesse in papieren of digitale versie? Scan QR-code en vul je e-mailadres in op de padlet.



**DANK VOOR JULLIE KOMST NAAR DEZE WORKSHOP!**