



Workshop Flexibel toetsen

Norbert Huyer en Peter Renden

Hbo-v De Haagse Hogeschool

DE HAAGSE
HOGESCHOOL



Programma

- Resultaten onderzoek
- Consequenties voor toetsing
- Aan de slag!

Context en aanleiding



Landelijk Experiment
Leeruitkomsten



Valideren/waarderen
van verschillende
soorten bewijs



Toetsen van
competenties (CAP)



Focusgroep
onderzoek

Opleiding Hbo-v; grote diversiteit aan verpleegkundige contexten



Brede inzetbaarheid



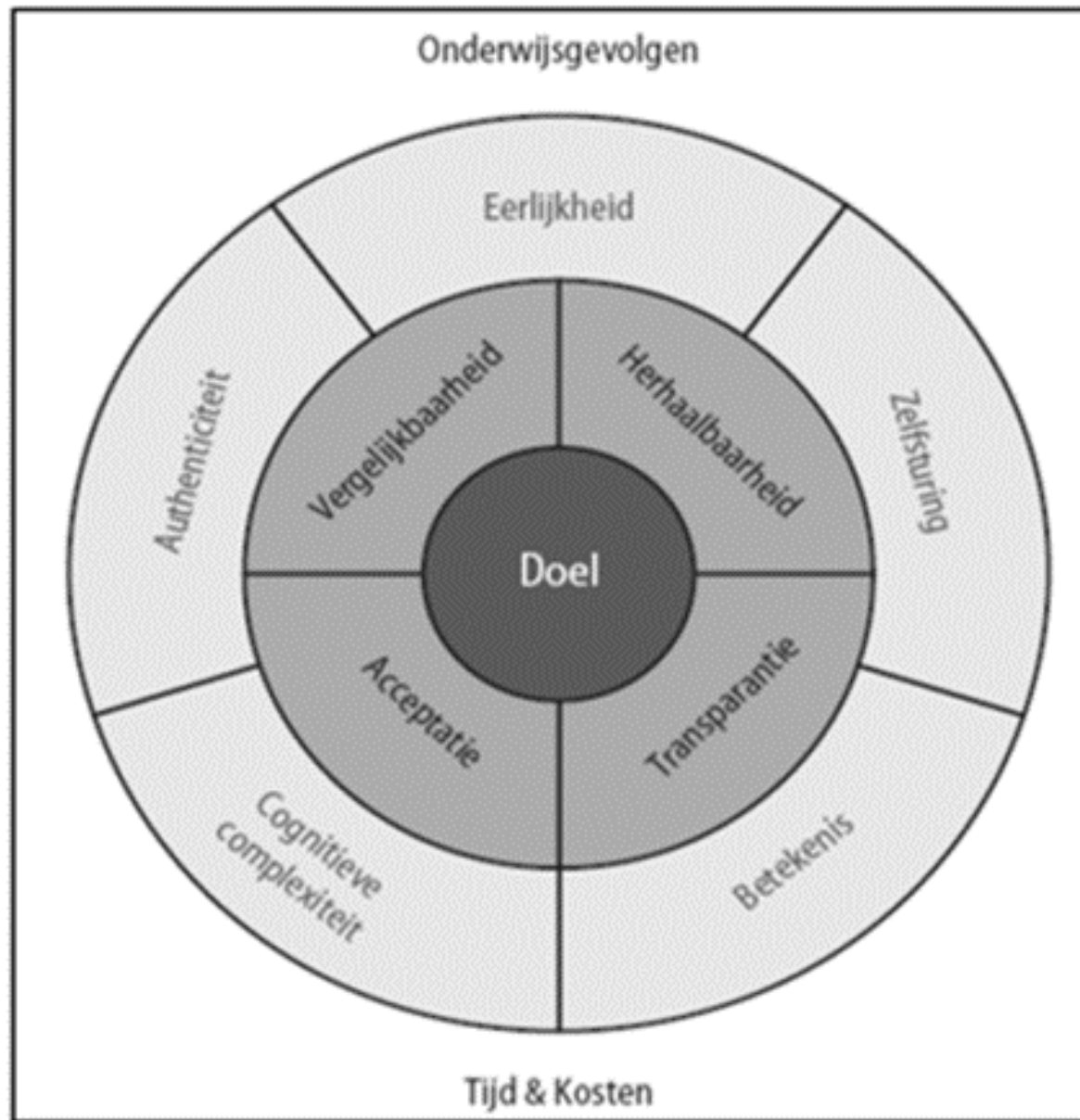
Generiek opgeleid



Van zorg voor mensen met een verstandelijke beperking tot cliënten met ernstig psychiatrische aandoeningen tot afdeling neurologie of thuiszorg



Ook verschillen tussen afdelingen in 1 organisatie



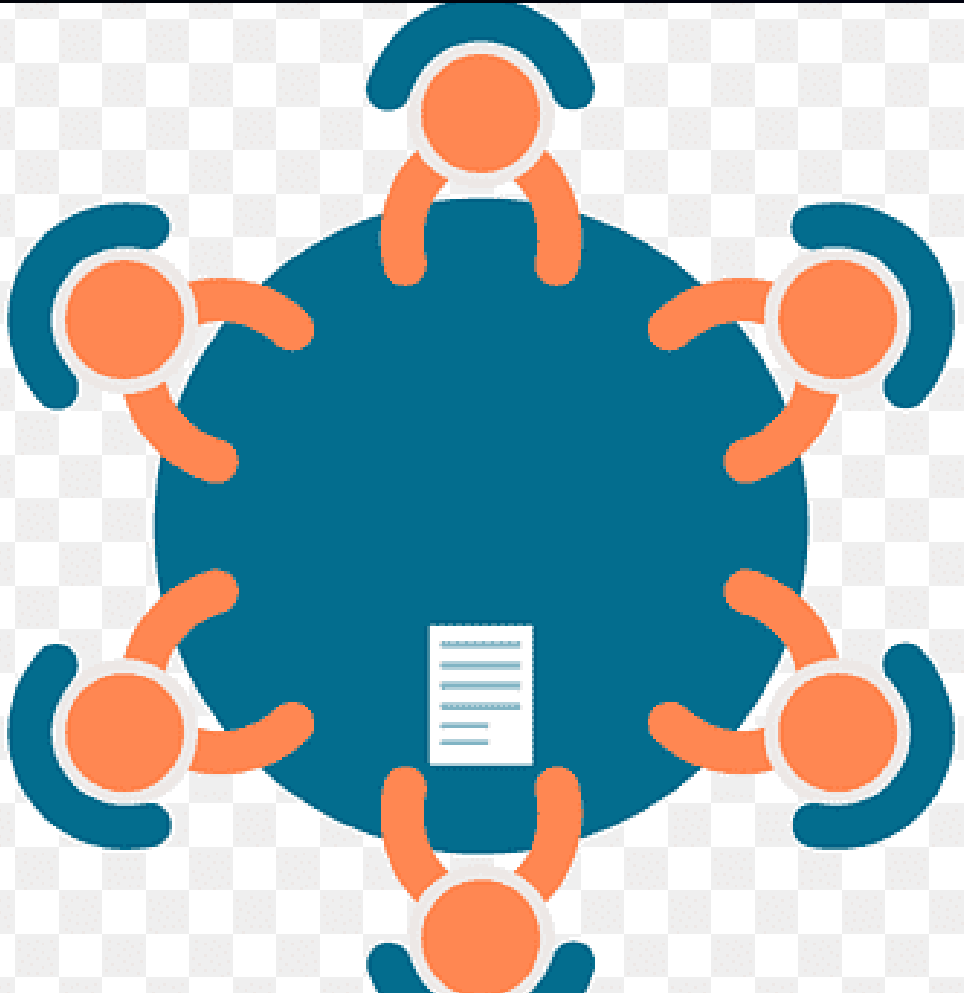
CAP-wiel Baartman

Adapted Framework: The Wheel of Competency Assessment (Baartman et al., 2006)



Maar hoe werkt dit nu bij flexibel toetsen?

“Daarom was het doel van de studie te bepalen hoe flexibiliteit in toetsing, volgens studenten en docenten, de kwaliteit van de toetsing, beïnvloedt”



Vier hogescholen; hbo-v's



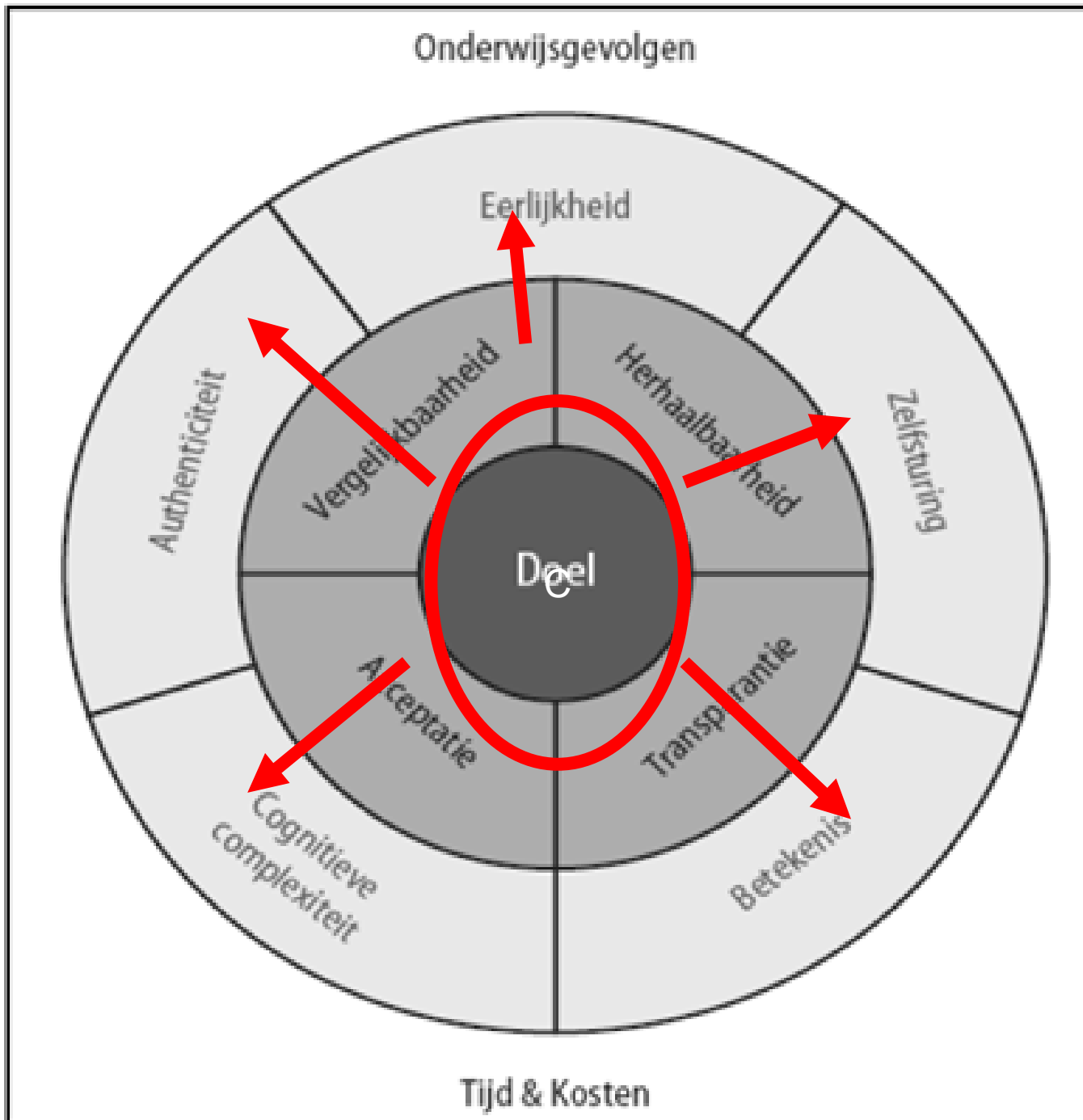
Focusgroepen; 4 docent groepen
3 student groepen



Resultaten

1. 'Als je het doel (middelste van de ring) bij flexibele toetsing niet op orde hebt, gaat het in de volgende ringen mis'
2. 'Oplossingen liggen in principe niet in de ringen daarbuiten'

CAP criteria



CAP-wiel Baartman

Resultaten; voorbeelden


- Veel opmerkingen bij het doel en de binnenste ring
- Verschillen tussen docenten en studenten
- Opvallend beiden: verwachtingen flexibel toetsen; niet passen van toetsvormen
- Criteria zijn te gedetailleerd en te sturend op 1 toetsvorm
- Oplossingen die niet werken;
- Te weinig informatie, geen (goede) voorbeelden en begeleiding



Citaten


"We zijn vrij flexibel als het gaat om planning en wanneer je beoordelingen kunt inleveren. Maar als ik kijk naar het doel van een flexibel curriculum, waarbij mensen hun eigen professionele product zouden kunnen ontwikkelen op basis van leerresultaten en indicatoren, zie ik dat het uiteindelijk minder flexibel is geworden dan we oorspronkelijk van plan waren."

(B, TG, 4)



"We hebben het veel gehad over de rubrics, en voor mij is het soms best moeilijk als je die rubrics leest, wat betekenen deze criteria? Het is soms zo specifiek geformuleerd, en misschien is dat heel educatieve taal, maar het is best moeilijk als je geen richtlijn hebt om mee te beginnen, om precies te begrijpen waar het om gaat...?"

(A, SG,1)



"We zitten nu in de beoordelingsweken, en omdat het zo flexibel is, weet je niet van tevoren wat voor soort beoordelingen leerlingen gaan maken, dus welke beoordelingen, hoeveel beoordelingen en welk beoordelingsformaat. Dat weten we dus niet."

(A, TG, 2)

Citaten

"Maar ik denk dat er juist veel gewonnen kan worden met het geven van informatie en voorbeelden, en dat kan door mensen die het al eerder hebben meegemaakt. Ik denk dat het ook zou helpen als er een expliciet document zou zijn van wat er van je verwacht wordt."

(B, SG, 3)

"Voorbeelden voor verschillende toetsvormen en ook voor verschillende settingen en dat we ook voorbeelden zouden hebben van verschillende achtergronden en daar dan een discussie over zouden hebben. Dat zou enorm helpen om studenten duidelijk te maken waar we naartoe willen."

(D, TG, 7)



Uitdaging

‘Hoe kunnen we erop sturen dat de kwaliteit van flexibele toetsing wordt gevormd en geborgd vanuit ‘the centre of the wheel’ (Doel)’



Aan de slag!!

- Hoe zou dit eruit kunnen zien?
- Brainstormen in drietallen aan de hand van onderzoekend vermogen
- Na 10 minuten wisselen van tafel en aan de slag met de volgende vraag

Voorbeeld; kaders

NLQF niveau 6

‘Brengt met begeleiding op basis van methodologische kennis een praktijkgericht of fundamenteel onderzoek tot een goed einde’.

Bachelor 2020 (verpleegkundig opleidingsprofiel)

‘Het in zorgsituaties en bij zorg- en organisatievraagstukken tonen van een kritische onderzoekende en reflectieve (basis)houding, het handelen vanuit (verschillende) kennisbronnen, het hanteren van een methodische aanpak met een gedegen probleemanalyse en het doorlopen van de onderzoek cyclus, gericht op het verbeteren van een specifieke beroepssituatie



Opdracht

1. Bepalen diversiteit in toetsvormen, welke ruimte zou je willen bieden?
2. Wat is dan wel/niet goed genoeg wat een student laat zien?
3. Welke criteria zou je willen gebruiken?
4. Passen deze bij meerdere toetsvormen?

The background of the slide is a light blue surface covered with numerous small, light-colored wooden blocks. Each block has a black question mark printed on its top face. The blocks are scattered across the entire frame, creating a pattern of questions.

Vragen?