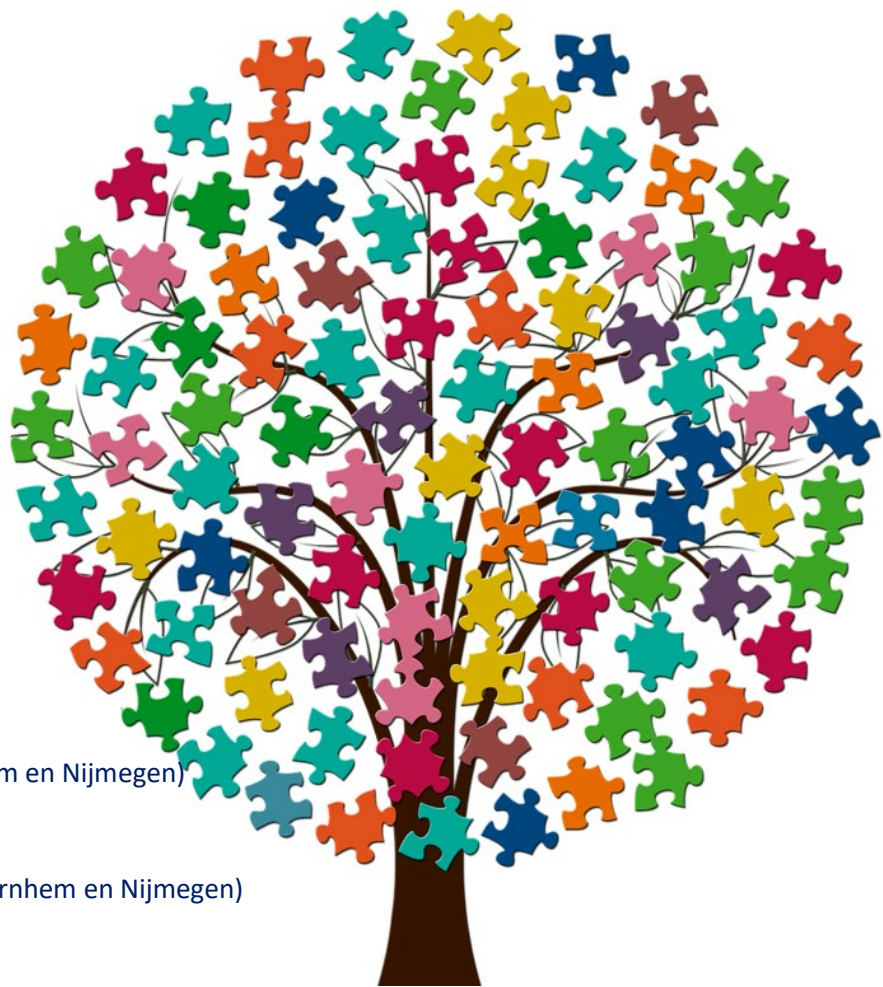


Leernetwerk programmatisch toetsen: portret minor Leefstijl Coaching Hogeschool Utrecht



Eline den Tuinder (Hogeschool Arnhem en Nijmegen)
Ellen de Kwant (Hogeschool Utrecht)
Nienke Boere (Hogeschool Utrecht)
Tamara van Schilt-Mol (Hogeschool Arnhem en Nijmegen)



platform
Leren van toetsen



Voorwoord

Deze portretten zijn gebaseerd op interviews die afgenomen zijn met de deelnemers van het landelijk leernetwerk programmatisch toetsen tussen mei 2021 en juli 2022. Elk portret vertegenwoordigt één en soms meerdere opleidingen die programmatisch toetsen aan het ontwikkelen of aan het implementeren zijn. En elk portret laat een momentopname zien, het geeft weer hoe ver een opleiding op dat moment was in de ontwikkeling of implementatie van programmatisch toetsen. Met de portretten willen we inzicht geven in welke keuzes opleidingen maken wanneer ze programmatisch toetsen inzetten of willen inzetten, om zo andere opleidingen te helpen of te inspireren. In de portretten zijn er dan ook geen goede of foute keuzes, het zijn voorbeelden van programmatisch toetsen in het hbo.

Refereren naar dit document kan op de volgende wijze:

Den Tuinder, E., de Kwant, E., Boere, N., Van Schilt-Mol, T. (2022, september), *Leernetwerk programmatisch toetsen: portret Minor Leefstijl Coaching Hogeschool Utrecht*, Landelijk leernetwerk programmatisch toetsen, https://lerenvantoetsen.nl/portret_HU-minor-leefstijl-coaching_onderlegger/.

Waarom is er gekozen voor programmatisch toetsen?

De opleiding heeft gekozen voor programmatisch toetsen binnen de minor omdat zij graag ontwikkelingsgericht wil werken, en studenten ook ontwikkelingsgericht wil begeleiden. Door het inzetten van programmatisch toetsen wordt er continu een dialoog gevoerd tussen studenten en docenten over de kwaliteit van de prestatie en/of het leerproces van de student. Studenten krijgen daarmee tussentijds veel meer informatie over hoe ze het doen. Studenten gaven in een evaluatie aan dat ze door de inzet van programmatisch toetsen en voortdurende dialoog heel veel meer hebben geleerd dan in andere cursussen en dat ze veel minder stress aan het eind van de cursus hebben ervaren om alles op tijd af te krijgen.

Wat zijn de beoogde leerresultaten van de opleiding?

De minor kent twee themalijnen met meerdere leeruitkomsten. Themalijn 1 bevat 20 EC en leidt op tot alle competenties van de leefstijlcoach, waarbij er gewerkt wordt aan de hand van programmatisch toetsen.

De leeruitkomst van themalijn 1 is als volgt: De student kan een cliënt begeleiden en adviseren op het gebied van gezond leven en gezonde gewoontes. De student doet dit vanuit een evidence-based perspectief en is in staat om zichzelf als leefstijlcoach door te ontwikkelen. Voor deze leeruitkomst zijn er drie sub-leeruitkomsten met bijbehorende competenties geformuleerd:

Tabel 1**Leeruitkomsten en competenties themalijn 1**

Leeruitkomst	Leeruitkomsten (sub-leeruitkomsten)	Competenties
De student kan een cliënt begeleiden en adviseren op het gebied van gezond leven en gezonde gewoontes. De student doet dit vanuit een evidence-based perspectief en is in staat om zichzelf als leefstijlcoach door te ontwikkelen.	1. De student beschrijft in samenhang de aspecten van de leefstijlanalyse en de mogelijke adviezen die hieruit voortvloeien. De student doet dit op een beargumenteerbare evidence-based wijze	Gezond leven en gezonde gewoontes
	2. De student kan een cliënt op een persoonlijke en professionele wijze coachen op het gebied van gezond leven en gezonde gewoontes	Coaching
	3. De student kan een cliënt op een professionele wijze coachen op het gebied van gezond leven en gezonde gewoontes	Gedragscompetenties van een leefstijlcoach

Voor de competentie ‘gezond leven en gezonde gewoontes’, leren studenten om in een vraaggesprek de leefstijl van iemand (externe coachee) te achterhalen en een leefstijlanalyse te maken. Op basis hiervan ontwerpt de student samen met de coachee een plan. De coachee is iemand met een vraag op het gebied van leefstijl, die de student nog niet kent. Voor de tweede competentie, ‘coaching’, leren studenten hoe ze mensen kunnen bevragen en begeleiden. Bij de derde competentie gaat het om de duurzame en professionele ontwikkeling van de leefstijl coach.

Themalijn 2 bevat 10 EC en is een onderzoeks-innovatieproject waarbij de opleiding programmatisch toetsen ook graag zou willen inzetten. Omdat er binnen deze themalijn projectmatig naar een eindproduct wordt toegewerkt is het lastig is om hierbinnen programmatisch toetsen vorm te geven.

Welke plek heeft de body of knowledge gekregen?

Per competentie binnen de minor is er één leeruitkomst. Onder een leeruitkomst vallen meerdere producten (bewijslast) waarmee de studenten de leeruitkomst kunnen aantonen. Studenten moeten in de gekozen producten de gemaakte keuzes op basis van literatuur onderbouwen, waarbij het belangrijk is dat de feedbackgever de redenering kan volgen. Hiernaast krijgen de studenten één kennistoets over de brede onderliggende basiskennis van alle themagebieden (voeding, beweging, afhankelijkheid, stress, schulden en gezondheidsvaardigheden). De opleiding geeft aan dat de kennistoets niet zo past binnen de gedachte van programmatisch toetsen, maar het docententeam wilde graag een kennistoets behouden en een longitudinale kennistoets door het half jaar heen was geen optie omdat er dan teveel kennisvragen gemaakt moesten worden. De kennistoets moet met minimaal een 5,5 worden afgesloten om de minor te kunnen behalen.

Welke datapunten zijn er?

Binnen de minor zijn er voor het doen van de leefstijlanalyse en het maken van het interventieplan sinds 2022 datapunten die integraal worden beoordeeld. Dat is een wijziging ten opzichte van 2020-2021, omdat de studenten de kennisdomeinen (voeding, beweging, stress, et cetera) integraal moeten beheersen. In het studiejaar 2020-2021 had de minor een groot aantal datapunten bij competentie 1: 'gezond leven en gezonde gewoontes'. Dit bleek voor studenten te veel te zijn en bovendien zagen de studenten deze als van elkaar losstaande onderdelen. Daarom heeft de opleiding ervoor gekozen om het aantal datapunten in studiejaar 2021-2022 te verlagen en samen te brengen in een vorm die past bij de wijze waarop de leefstijlcoach in de beroepspraktijk handelt. De datapunten worden gegenereerd in verschillende contexten, waarbij de datapunten logisch voortvloeien uit de competenties die worden getoetst. De complexiteit van de datapunten neemt toe door middel van de verschillende contexten (zie tabel 1). Momenteel is de opleiding bezig om de authentieke context nog sterker in de minor te krijgen. Hierbij wordt de werkplekbegeleider ook een van de beoordelaars/feedbackgevers.

De studenten leveren hun datapunten in, in CANVAS. Sommige datapunten en inlevermomenten liggen vast op een bepaald moment omdat er gepland moet kunnen worden wanneer studenten feedback krijgen. Het aantal datapunten is flexibel, maar er zijn per competentie wel een aantal verplichte datapunten:

Tabel 2
Verdeling datapunten

Competenties	Verplichte datapunten	Contexten	Extra opties
1. Gezond leven en gezonde gewoontes	Registratieformulier + analyse en interventie (4)	Casus, zichzelf, peer, externe	9
2 Coaching	Video coaching + verslag (5)	Peer (2) en externe coachee (3)	4
3 Gedragscompetenties van de leefstijl coach	Persoonlijk ontwikkelplan (3)	–	0

Samengevat is er dus één leeruitkomst per competentie waar meerdere producten onder hangen, waarmee studenten kunnen laten zien dat ze de competentie beheersen.

Voor de drie competenties zijn er verplichte toetsvormen (datapunten). Voor competentie 1: 'gezond leven en gezonde gewoontes', maken de studenten een leefstijlanalyse en een plan als product. De keuzes hierbinnen moeten de studenten wetenschappelijk onderbouwen. Dit doen ze vier keer, in vier verschillende contexten: casus, voor zichzelf, medestudent en een externe coachee. De opleiding is momenteel bezig om een koppeling te maken naar de beroepspraktijk om zo ook feedback van een leefstijlcoach te kunnen verzamelen.

Voor competentie 2: 'coaching', maken de studenten opnames van coachgesprekken die ze analyseren en verwerken in een verslag met wetenschappelijke onderbouwing. De studenten voeren in het eerste blok twee gesprekken met een medestudent en in het tweede blok drie gesprekken met een externe coachee.

Voor leeruitkomst 3: 'gedragscompetenties van de leefstijl coach', maken de studenten een persoonlijk ontwikkelplan dat zij drie keer als low-stake moment inleveren. Hieraan is ook mentorbegeleiding gekoppeld waarbij er drie keer een gesprek met de mentor plaatsvindt waarbij de studenten feedback ontvangen. Het eerste gesprek wordt in het komende jaar in een groepje gedaan, daarna vinden deze mentor gesprekken individueel plaats. Bij deze laatste toetsvorm is er

ruimte voor eigen invulling. De opleiding wil graag proberen om hierbij ook feedback van iemand uit de praktijk te betrekken.

Naast de verplichte toetsvormen zijn er tijdens de minor ook mogelijkheden voor extra datapunten om meer te kunnen oefenen en extra feedback te verzamelen. Hierbij is er geen garantie dat zij feedback krijgen van de docent, maar studenten worden wel altijd gekoppeld aan een medestudent die het ook heeft ingeleverd om zo peerfeedback te ontvangen. De reden dat de opleiding ervoor heeft gekozen niet standaard docenten feedback te laten geven op de extra datapunten, is de werkdruk (docentbelasting). In de praktijk geven docenten wel vaak feedback, maar dit is dus geen verplichting.

Hoe worden studenten begeleid?

Studenten krijgen begeleiding van hun mentor tijdens de wekelijkse leerteambijeenkomsten. De invulling van deze leerteambijeenkomsten is heel vrij, er wordt gekeken naar wat nodig is. Zo zijn de bijeenkomsten leerproces gericht, maar worden studenten ook begeleid in waar ze wat kunnen vinden of hoe ze kunnen oefenen. Ook het geven van feedback aan elkaar met betrekking tot de coachingvideo's komt aan bod.

De begeleiding in de leerteambijeenkomsten is gericht op het stimuleren van de zelfsturing van studenten. Hierbij is het uitgangspunt dat een student het eigen leerproces kan vormgeven. De studenten worden wel begeleid in hoe programmatisch toetsen werkt. Hiervoor is er bewust vroeg in het stadium een mentorgesprek gepland om studenten op gang te helpen en om ervoor te zorgen dat ze echt aan de slag gaan (zelfregulatie), bijvoorbeeld met het geven en verzamelen van passende feedback. Het eerste mentorgesprek vindt in groepsverband plaats. Hierna zijn er nog twee individuele mentorgesprekken. Voorafgaand aan de mentorgesprekken leveren de studenten hun persoonlijk ontwikkelplan (POP) in. Tijdens het gesprek bespreken de mentor en student de voortgang van de ontwikkeling van de student en ontvangt de student feedback. Dit samen is ook een datapunt. De mentor adviseert ook als er meer datapunten nodig zijn wanneer een leeruitkomst nog niet op niveau is. Aan de hand van de rubrics die gemaakt zijn per leeruitkomst, wordt feedback gegeven door medestudenten en docenten. Hierbij zijn er drie niveau indicaties: begin minor, halverwege de minor en eind van de minor. De opleiding overweegt om dit anders te gaan doen, om zo meer recht te doen aan studenten die boven niveau zitten. De feedback zelf en de kwaliteit hiervan wordt tijdens de les en binnen de leerteams besproken. Hierbij wordt er ook aandacht besteed aan hoe je feedback geeft en ontvangt. De feedback wordt gegeven en verzameld in CANVAS. Dit werkt echter niet ideaal omdat daarin niet gearchiveerd kan worden. Voor de feedback in CANVAS wordt gebruik gemaakt van FeedPulse en SpeedGrader. Studenten leveren hun POP in, in Gradework. Hierin staat ook het beoordelingsformulier en het preadvies voor het high-stake moment.

Hoe wordt de beslisfunctie van programmatisch toetsen ingevuld?

Het high-stake moment gaat over het geheel van de leeruitkomsten (zie tabel 1), waarbij wel de minimale eis is dat alle drie de competenties zijn aangetoond. Er is sprake van een integrale beoordeling; als één competentie niet is behaald kan de student de cursus niet halen.

In GradeWork worden beslissingen gearchiveerd; hierin staat het POP en het eindbeoordelingsformulier. Aan het eind van de minor kijkt de docent die voor de laatste keer feedback heeft gegeven, alvast alle datapunten door en geeft hierbij per competentie in het eindbeoordelingsformulier een preadvies. Een commissie van vier docenten met een onafhankelijke voorzitter, neemt het high-stake besluit op basis van alle verzamelde low-stake data en bijbehorende

feedback. De commissie valideert de beoordelingen van de docent en kijkt zo nodig terug in voorgaande low-stake datapunten om tot een eindoordeel per competentie te komen. Hierbij worden geen cijfers gegeven zodat het holistisch karakter overeind blijft en er geen kwantitatieve beoordeling komt. Er wordt dus eerst gekeken of de commissie er vertrouwen in heeft dat de student de totale leeruitkomst en bijbehorende competenties onder eigen verantwoordelijkheid en naar behoren kan uitvoeren en daarna welke waardering eraan wordt gegeven. De commissie weegt de beoordelingen van de drie competenties en komt zo tot een integraal cijfermatige waardering op hele cijfers nauwkeurig (1 t/m 10) waarbij een toelichting wordt gegeven.

Wanneer er in het preadvies sprake is van twijfel, kijkt de besliscommissie naar alle producten. Hiernaast vindt er een gesprek plaats met de mentor en/of docenten van de betreffende student, waarbij de mentor adviseert op basis van de gesprekken die zijn gevoerd met de student en zaken die tijdens de leerteams zijn besproken. Wanneer een student het niet heeft gehaald wordt er terplekke een remediëringstraject geformuleerd dat de student gelijk terugkrijgt met het feedbackformulier. Per studiejaar zijn er twee gelegenheden voor remediëring.