

# FESTIVAL

Café

\* Leren van toetsen  
VRIJDAG 3 JUNI 2022



## WORKSHOP

### Verandert de Borgende Taak van de Examencommissie?

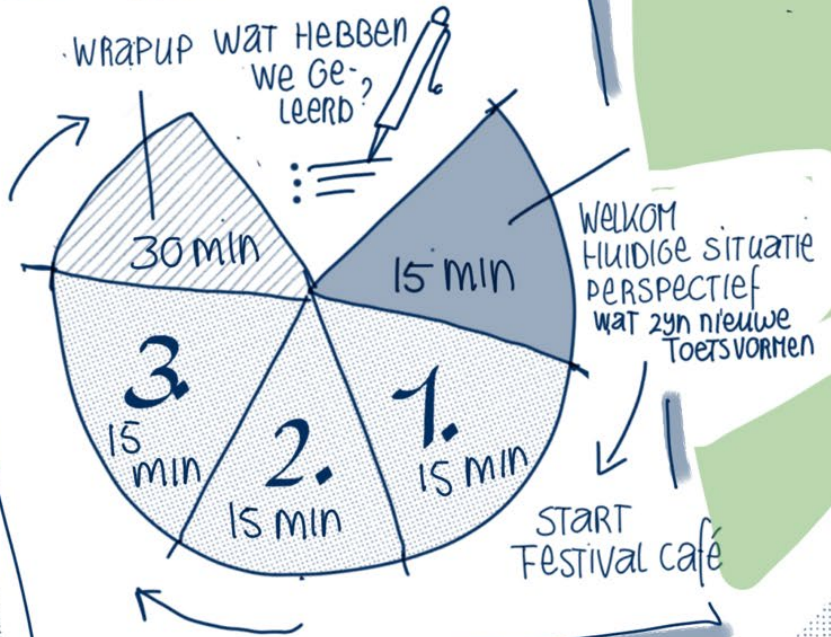
By Nieuwe TOETSVORMEN

- Nee, de Taak Niet...
- Ja, de inhoud/wyze (misschien) wel...



Gerda van Duyn & Phine van Doorne  
(vz. ec Haagse Hogeschool)

## Timetable



1. Hoe ziet de BORGING eruit (PROCES)?

Welke BORGINGS INSTRUMENTEN...  
zijn er nieuwe INSTRUMENTEN nodig...  
Bronnen...

2. Hoe ziet de Nieuwe EXAMINATOR eruit?

Voldoet BKE... aanvullende VAARDIGHEDEN  
aanvullingen OP BKE

3. Wat betekent DIT voor de DESKUNDIGHEID van de EXAMENCOMMISSIE?

Halen aandachtspunten Hoe

## Opbrengsten Workshop Verandert de borgende taak van de examencommissie bij nieuwe toetsvormen?

Phine van Doorne & Gerda van Duijn, De Haagse Hogeschool

Interventies, nieuwe vragen, aandachtspunten naar aanleiding van de vraag: Verandert de borgende taak van de examencommissie bij nieuwe toetsvormen?

### Hoe ziet de borging eruit ?

Welke borgingsinstrumenten?

Zijn er nieuwe instrumenten nodig?

Hoe kun je vanuit de toetscyclus in de veranderende toetscontext (nieuwe toetsvormen) invulling geven aan het borgingsproces?

- Blijft hetzelfde onafhankelijk van de toetsvorm
- Programmatisch Toetsen (PT):
  - summatief: beslisfunctie
  - welke criteria gebruikt de examencommissie?
    - Bijwonen summatieve toets
    - Kijken naar portfolio's en de feedback erop
    - Onderliggend proces bij summatieve toets is van belang
    - Formatief: datapunten, feedback
- Algemeen: transparantie van de toets is van belang

Het model van onderwijs in de WHW verhoudt zich steeds minder tot hedendaagse toetsinrichtingen. Of is die ruimte juist goed.

### Wrap up:

- Zijn er nieuwe instrumenten nodig?
  - Ja, mits procedures goed zijn, documentatie aanwezig, aantoonbaar
  - Aandachtspunten: checklists, constructive alignment
- Borging op 3 niveaus:
  - Accreditatie (wat wordt hier gevraagd)
  - Het moet aantoonbaar zijn waarop de student slaagt / diploma/ certificaat behaald

- Borgingssysteem verfijnen: hoe wordt er geborgd
- Dialoog met examinatoren, hoe ziet het toetsplan/toetsprogramma/toetsbeleid eruit?

## Wat betekent dit voor de deskundigheid van de examencommissie?

- EC's moeten 'mee' met de opleiding; ontwikkelingen nauw volgen vanuit hun eigen rol
- Alle leden SKE op abstract niveau
- EC's moeten gefaciliteerd worden (forse tijdelijke investering)
- EC's zorgen voor TC's om uiteindelijk te borgen
- Intervisie over excies en instellingen heen
- Kunnen EC's en examinatoren de toetscyclus vertalen naar 'nieuwe onderwijsvormen'?
- EC's moeten zich scholen
- Cultuuromslag: kennis van toetsen up to date houden
  - Letten op valideringsproces borgen bij holistisch toetsen
  - Toetscyclus garanderen
  - Bij programmatisch toetsen: kleine datapunten zijn gevaarlijk: beoordeling niet door examinatoren
  - Rol coach bij high stake (summatief) belangrijk.

## Wrap up:

- Kennisdelen met andere hogescholen
- Cultuuromslag/paradigma shift
- Kennis van de nieuwe toetsvormen verbeteren.
  - O.a. alle leden SKE
- Rol EC/TC: meer meedenken aan de voorkant met de opleiding
- Gesprek aangaan binnen de EC over de kwaliteit van toetsen
- Voorwaardelijk: faciliteren van geld, tijd, investering

## Hoe ziet de nieuwe examiner eruit?

- Nieuwe BKE incl. de nieuwe toetsvormen
- En/of een aanvulling voor bijvoorbeeld programmatisch toetsen
- Ontwikkelingscultuur: met elkaar beter worden
- BKE nieuwe vorm: na 5 jaar verloopt BKE; wat te doen met 'oude' BKE
- Bijscholingswaarschuwing
- Up-to-date register?
- Moet er bij Programmatisch toetsen een formatieve examiner worden aangewezen?
- Vertrouwen in formatieve excellentie van de docent?
- De scholing van de examinatoren moet aansluiten bij de inhoud van het curriculum
- Aanvullende vaardigheden
- Flexibele houding naast formele
- Mag / moet elke docent examiner worden?

### Wrap up:

- Dienen feedback te kunnen geven; dient onderdeel van BKE te zijn
- Professionaliseren externe examinatoren (stage, werkbegeleiders, kleine aanstelling)
- Geschoold op eigen vakgebied
- BKE+, BKE verduurzamen
- Deelnemen verplicht aan kalibraties

Casus: Moet bij programmatisch toetsen bij de summatieve afsluiting (CGI gesprek door twee examinatoren) wel/niet een filmpje worden opgenomen t.b.v. de borging net zoals het bewaren van afstudeerscripties?

- Wat is het doel van CGI ter aanvulling op het portfolio?
  - Wat maakt dat de beslissing niet gemaakt kan worden op basis van het portfolio?
  - Wat is de functie van het CGI?
    - Authenticiteit testen?
    - Toelichting op de portfolio (losse eindjes checken)
    - In CGI prestaties beoordelen = performance assessment
- Filmpje niet nodig als verder 'alles' (lees examinatoren/proces) in orde
  - Vooraf kalibreren
  - 2 examinatoren
  - Uitgebreid verslag van beoordeling met motivering
  - Tip: studenten zichzelf laten filmen
  - Tip: examencie er af en toe eens bij gaan zitten
- Transparantie:
  - Via filmpje of via aantekeningen tijdens CGI
  - Beslissing moet onderbouwd zijn (filmpje met tekst, ingevulde beoordelingsformulieren, rapportage over beslissing).

Casus: datapunten herkansen of basis van feedback of nieuw datapunt vaststellen?

- Bij leeruitkomsten lastig om iets totaal nieuws te doen
- Standaard 2x per jaar inleveren
- Termijn aan casuïstiek – houdbaarheid / actueel