

# ONTWERPPRINCIPES VOOR STUDIECOACHING BIJ PROGRAMMATISCH TOETSEN

## INLEIDING

Programmatisch toetsen is een holistische benadering van toetsing. Een uitgangspunt hierbij is de dialoog tussen de student en de studiecoach over feedback gericht op de ontwikkeling van zelfsturing (Baartman, Van der Vleuten, et al., 2020; Van Der Vleuten et al., 2015). Studiecoaching is een effectieve manier om die dialoog te creëren (Heeneman et al., 2021; Mullan et al., 2017; Van der Vleuten et al., 2012; Van Der Vleuten et al., 2015).

Er is nog weinig bekend over ontwerpprincipes om studiecoaching in te richten. Het doel van dit onderzoek is om ontwerpprincipes te formuleren die ondersteunend zijn bij het ontwerpen van studiecoaching bij programmatisch toetsen binnen het hoger onderwijs.

## RESULTATEN EN CONCLUSIE

De interviews met experts en curriculumontwikkelaars hebben geleid tot aanscherpingen van de ontwerpprincipes die geformuleerd zijn op basis van de literatuur. Er zijn ontwerpprincipes ontstaan die ondersteunend zijn bij het inrichten van studiecoaching binnen programmatisch toetsen. De ontwerpprincipes sluiten aan bij wat in de literatuur beschreven staat. In Figuur 1 is een samenvatting opgenomen van de ontwerpprincipes.

## THEORETISCH KADER

Vanuit de literatuur en praktijkvoorbeelden is een zestal ontwerpprincipes geformuleerd voor het ontwerpen van studiecoaching.

Ontwerpprincipes bieden houvast bij het ontwerpen van bijvoorbeeld onderwijs. Om ontwerpprincipes te formuleren kan gebruikgemaakt worden van de CIMO-logica (Van Aken & Andriessen, 2011).

Het zestal ontwerpprincipes is gericht op:

- De rol van de studiecoach bij de high-stake beslissing
- De afbakening van de rol van de studiecoach
- De leeractiviteiten die aangeboden worden door de studiecoach
- Professionalisering van de studiecoach
- Organisatieprofessionalisering
- Evaluatie het curriculum.

## ONDERZOEKSVRAAG

Welke ontwerpprincipes zijn ondersteunend bij het ontwerpen van studiecoaching bij programmatisch toetsen in het hoger onderwijs?

## METHODE

Het zestal ontwerpprincipes is in interviews aan 6 experts voorgelegd om te achterhalen hoe die ontwerpprincipes aangescherpt konden worden. Dit heeft geleid tot aanpassingen in de ontwerpprincipes. Vervolgens werden de aangepaste ontwerpprincipes tijdens een groepsinterview voorgelegd aan 4 curriculumontwerpers met als doel de toepasbaarheid van de ontwerpprincipes te onderzoeken.

### Integraal toepassen van onderstaande zes ontwerpprincipes

#### Rol van de studiecoach bij een high stake beslissing

- Authenticeer rijke informatie
- De studiecoach heeft geen actieve rol bij het nemen van een beslissing over de student
- Rijke informatie kan ingezet worden als datapunt of meegenomen worden als advies voor de high-stake beslissing

#### Afbakening van de taken van de studiecoach

- Faciliteer voldoende tijd
- Faciliteer voldoende afgebakende tijd
- Faciliteer een laagdrempelig vangnet voor coaching gericht op persoonlijke problemen
- Faciliteer een laagdrempelig vangnet voor coaching op ontwikkeling van zelfsturing voor studenten die hier meer begeleiding in nodig hebben
- Zorg voor deugdelijke ICT-systemen

#### Leeractiviteiten aangeboden door de studiecoach

- Studiecoach biedt op maat leeractiviteiten, tools en modellen aan die de student leren om te gaan met feedback, te reflecteren en de kwaliteit van het eigen werk te beoordelen
- De studiecoach past modellen en gesprekstechnieken toe die de student als voorbeeld kan nemen

#### Professionalisering van de studiecoach

- Organiseer professionalisering over het geven van feedback
- Organiseer professionalisering over het beroepsbeeld waartoe wordt opgeleid, de visie vanuit de opleiding hierop, de eindkwalificaties van de opleiding en de opbouw van het curriculum
- Organiseer professionalisering op verschillende coachingsmodellen, coachingsvaardigheden en gesprekstechnieken
- Richt coaching voor de studiecoach in

#### Professionalisering van de organisatie

- Biedt regelmatige professionalisering aan voor het hele opleidingsteam, waaronder de studiecoach, om een gelijke opvatting over onderwijs en toetsing te bevorderen
- Beschrijf in teamverband alle rollen, taken en verantwoordelijkheden van verschillende stakeholders waaronder de studiecoach
- Biedt regelmatige professionalisering aan voor het hele opleidingsteam, waaronder de studiecoach, om een gelijke opvatting over het beroepsbeeld en de eindkwalificaties van de opleiding
- Betrek het werkveld bij professionalisering op organisatieniveau

#### Evaluatie

- Richt periodieke evaluatie van het hele onderwijsprogramma in als een cyclisch proces
- Betrek alle stakeholders (zoals opleiding, student en werkveld) bij de evaluatie
- Koppel evaluatieresultaten aan de professionalisering van de studiecoach

## AANBEVELINGEN EN DISCUSSIE

- In de interviews is enkel naar de rol van de studiecoach gevraagd, dit lijkt te beperkt te zijn. Uit de literatuur blijkt dat ook andere rollen in het onderwijs studentbegeleiding bevatten (Heeneman et al., 2017).
- Het onderzoek heeft geleid tot ondersteunende ontwerpprincipes. Om meer leidende ontwerpprincipes te creëren is verder onderzoek nodig om tot wetenschappelijk onderbouwde ontwerpprincipes te komen die als leidraad voor de inrichting van studiecoaching bij programmatisch toetsen kunnen dienen.

### LITERATUUR

Baartman, L., Van der Vleuten, C., & Van Schilt - Mol, T. (2020). Programmatisch toetsen, voorbeelden en ervaringen uit de praktijk (1ste ed.). Boom Lemma.

Heeneman, S., de Jong, L. H., Dawson, L. J., Wilkinson, T. J., Ryan, A., Tait, G. R., Rice, N., Torre, D., Freeman, A., & van der Vleuten, C. P. M. (2021). Ottawa 2020 consensus statement for programmatic assessment – 1. Agreement on the principles. *Medical Teacher*, 1-10. <https://doi.org/10.1080/0142159X.2021.1957088>

Van Aken, J., & Andriessen, D. (2011). Inleiding. In *Handboek ontwerpgericht wetenschappelijk onderzoek* (1st ed., pp. 15-23). Boom Lemma Uitgevers.

Van der Vleuten, C. P., Schuwirth, L., Driessen, E., Dijkstra, J., Tigelaar, D., Baartman, L., & Van Tartwijk, J. (2012). A model for programmatic assessment fit for purpose. *Medical Teacher*, 34(3), 205-214.

Van Der Vleuten, C. P., Schuwirth, L., Driessen, E., Govaerts, M., & Heeneman, S. (2015). Twelve tips for programmatic assessment. *Medical Teacher*, 37(7), 641-646.

Figuur 1. Samenvatting van ontwerpprincipes voor studiecoaching bij programmatisch toetsen