

Informatie project Peerfeedback Festival: Leren van Toetsen

Allard Strijker

Leonie van Vossen

Teaching & Learning Centre

2022-06-03

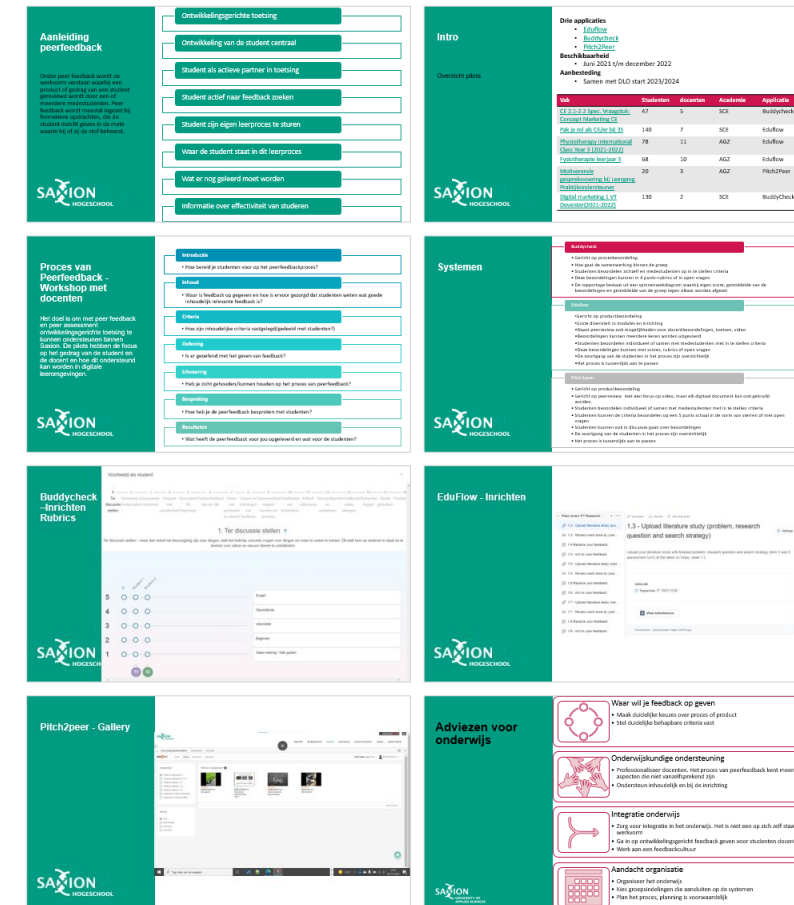


Kariene Mittendorff

Chantal Velthuis

Sophie Verdegaa

Lectoraat Innovatief & Effectief Onderwijs



Peerfeedback

De beste foto voor ruimtegebrek



Vormen van feedback

Effect van criteria op de kwaliteit van feedback



TEKST – GEEF VOOR ELK
VAN DE CRITERIA AAN
WAT JE ER VAN VINDT



CIJFER - GEEF PER
CRITERIUM EEN SCORE
VAN 1-10, WAARBIJ 10
DE MAXIMALE
POSITIEVE SCORE IS



JA/NEE - GEEF PER
CRITERIUM AAN OF HET
VOLDOET OF NIET



I SEE – I LIKE – I
WONDER
GEEF AAN WAT JE ZIET,
WAARDEERT EN WAT JE
JE AFVRAAGT (TIPS)

Criteria

Kleurgebruik

Licht

Diepte

Scherpte

Aansprekendheid

Compositie

Totaaloverzicht

Ontwikkelingsgericht

Welke criteria en feedbackvorm zorgen ervoor dat je de volgende keer een betere foto kiest?

Zorgt de feedback ervoor dat je nieuwe doelen kunt formuleren?

Levert jouw feedback nieuwe inzichten op?

Feedback

‘Feedback is een krachtig middel, maar het (positieve/negatieve effect is afhankelijk van het type feedback en de wijze waarop feedback wordt gegeven’ (Hattie & Timperley, 2007)

EFFECTIEVE FEEDBACK...

- ...is een doorlopend proces waarin studenten een proactieve rol hebben
- ...is géén eenrichtingsverkeer maar een dialoog
- ...gaat niet alleen over de inhoud, maar ook over de impact



Criteria

Voor diepgang van feedback is het van belang dat:

- studenten goed weten wat er van hen verwacht wordt
- criteria aansluiten bij de inhoud van de module/ bij wat studenten willen leren
- het aantal criteria beperkt blijft
- studenten toelichting moeten geven (hulpvragen lijken hierbij helpend)

Programma

- Opwarmertje (gedaan)
- Aanleiding
- Opzet pilot peerfeedback/ tools
- Resultaten aanpalend onderzoek naar werkzame principes
- Vragen/ gesprek

Aanleiding peerfeedback

Onder peer feedback wordt de werkvorm verstaan waarbij een product of gedrag van een student gereviewd wordt door een of meerdere medestudenten. Peer feedback wordt meestal ingezet bij formatieve opdrachten, die de student inzicht geven in de mate waarin hij of zij de stof beheerst.

Ontwikkelingsgerichte toetsing

Ontwikkeling van de student centraal

Student als actieve partner in toetsing

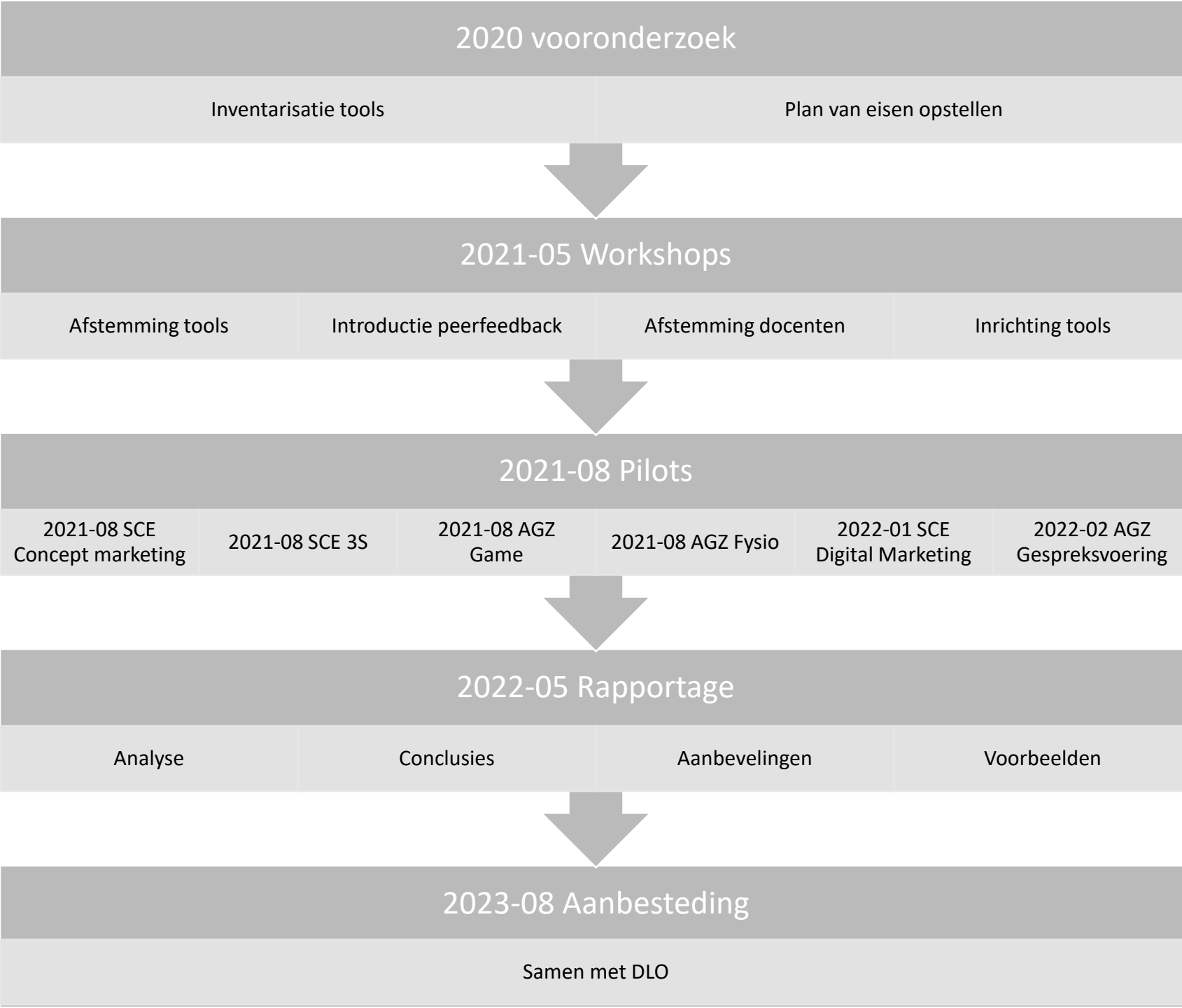
Student actief naar feedback zoeken

Student zijn eigen leerproces te sturen

Waar de student staat in dit leerproces

Wat er nog geleerd moet worden

Informatie over effectiviteit van studeren



Tijdlijn

Intro

Overzicht pilots

Drie applicaties

- [Eduflow](#)
- [Buddycheck](#)
- [Pitch2Peer](#)

Beschikbaarheid

- Juni 2021 t/m december 2022

Aanbesteding

- Samen met DLO start 2023/2024

Vak	Studenten	docenten	Academie	Applicatie
CE 2.1-2.2 Spec. Vraagstuk: Concept Marketing CE	47	5	SCE	Buddycheck
Pak je rol als CE/er bij 3S	140	7	SCE	Eduflow
Physiotherapy International Class Year 3 (2021-2022)	78	11	AGZ	Eduflow
Fysiotherapie leerjaar 3	68	10	AGZ	Eduflow
Motiverende gespreksvoering bij Leergang Praktijkondersteuner	20	3	AGZ	Pitch2Peer
Digital marketing 1 VT Deventer(2021-2022)	130	2	SCE	BuddyCheck

Proces van Peerfeedback - Workshop met docenten

Het doel is om met peer feedback en peer assessment ontwikkelingsgerichte toetsing te kunnen ondersteunen binnen Saxion. De pilots hebben de focus op het gedrag van de student en de docent en hoe dit ondersteund kan worden in digitale leeromgevingen.

Introductie

- Hoe bereid je studenten voor op het peerfeedbackproces?

Inhoud

- Waar is feedback op gegeven en hoe is ervoor gezorgd dat studenten weten wat goede inhoudelijk relevante feedback is?

Criteria

- Hoe zijn inhoudelijke criteria vastgelegd/gedeeld met studenten?)

Oefening

- Is er geoefend met het geven van feedback?

Uitvoering

- Heb je zicht gehouden/kunnen houden op het proces van peerfeedback?

Bespreking

- Hoe heb je de peerfeedback besproken met studenten?

Resultaten

- Wat heeft de peerfeedback voor jou opgeleverd en wat voor de studenten?

Systemen

Buddycheck

- Gericht op procesbeoordeling
- Hoe gaat de samenwerking binnen de groep
- Studenten beoordelen zichzelf en medestudenten op in te stellen criteria
- Deze beoordelingen kunnen in 4 punts-rubrics of in open vragen
- De rapportage bestaat uit een spinnenwebdiagram waarbij eigen score, gemiddelde van de beoordelingen en gemiddelde van de groep tegen elkaar worden afgezet

Eduflow

- Gericht op productbeoordeling
- Grote diversiteit in modules en inrichting
- Naast peerreview ook mogelijkheden voor docentbeoordelingen, toetsen, video
- Beoordelingen kunnen meerdere keren worden uitgevoerd
- Studenten beoordelen individueel of samen met medestudenten met in te stellen criteria
- Deze beoordelingen kunnen met scores, rubrics of open vragen
- De voortgang van de studenten in het proces zijn overzichtelijk
- Het proces is tussentijds aan te passen

Pitch2peer

- Gericht op productbeoordeling
- Gericht op peerreview met een focus op video, maar elk digitaal document kan ook gebruikt worden.
- Studenten beoordelen individueel of samen met medestudenten met in te stellen criteria
- Studenten kunnen de criteria beoordelen op een 5 punts schaal in de vorm van sterren of met open vragen
- Studenten kunnen ook in discussie gaan over beoordelingen
- De voortgang van de studenten in het proces zijn overzichtelijk
- Het proces is tussentijds aan te passen

Buddycheck –Inrichten Rubrics

Voorbeeld als student

×

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Ter discussie stellen	Verkennen & Aannames onderzoeken	betwisten	Omgaan met onzekerheid	tegenslag	Doorzetten bij durven zijn	Onderscheidend van producten en ideeën	Delen van ontvangen feedback	Geven en volgen van normen en waarden	Samenwerken	Ontwikkelen van reflecteren en verbeteren	Kritisch en opties afwegen	Vervaardigen	Verschillende verbanden leggen	Intuïtie gebruiken	Peerber

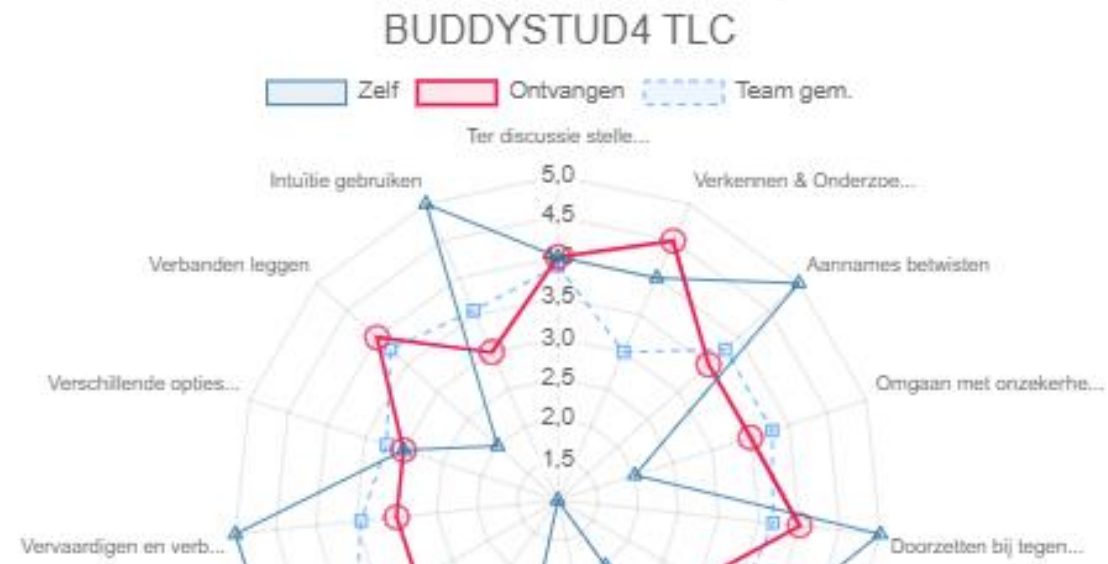
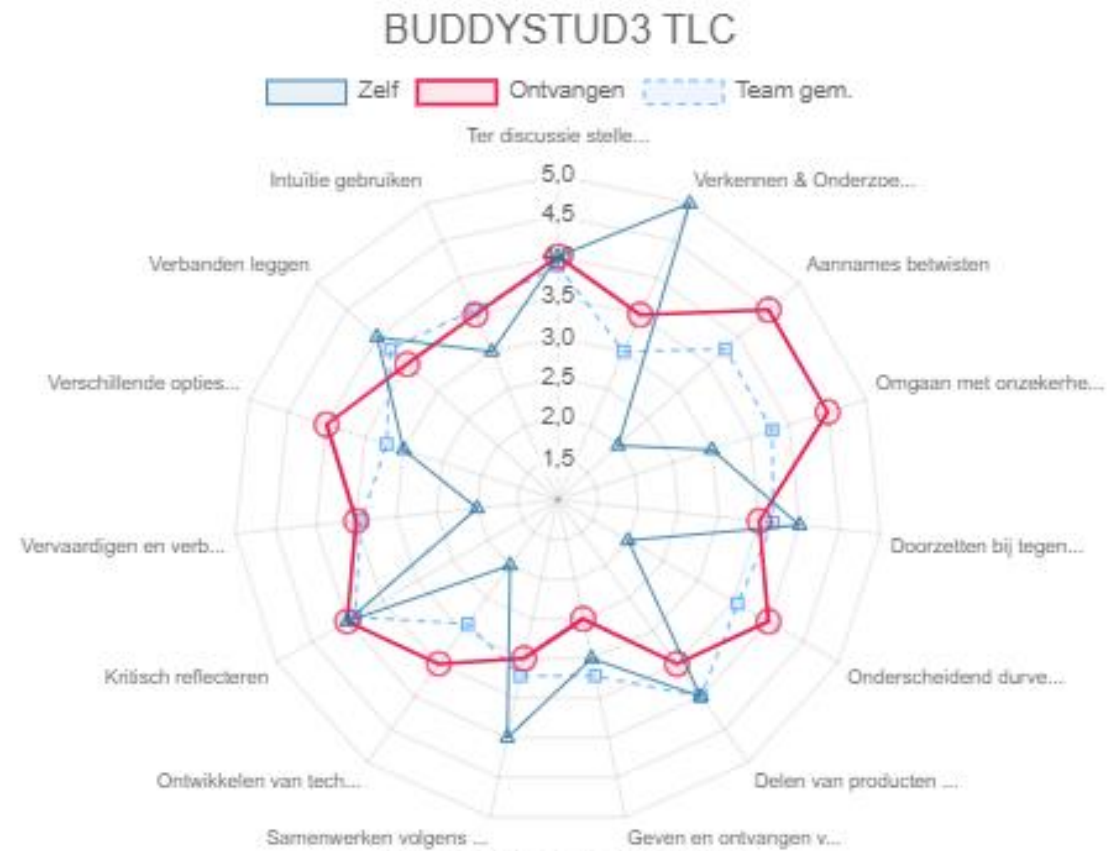
1. Ter discussie stellen ?

Ter discussie stellen – meer dan enkel het nieuwsgierig zijn naar dingen, stelt het individu concrete vragen over dingen om meer te weten te komen. Dit stelt hem en anderen in staat na te denken over zaken en nieuwe ideeën te ontwikkelen.

	Jij	Student 1	Student 2	
5	☐	☐	☐	Expert
4	☐	☐	☐	Gevorderde
3	☐	☐	☐	Versneller
2	☐	☐	☐	Beginner
1	☐	☐	☐	Geen mening / Niet gezien

S1
S2

Buddycheck – Rapportage Docent



EduFlow - Inrichten

Peer review PT Research: ...

1.3 - Upload literature study (pro...

1.3 - Review work done by your ...

1.4 Receive your feedback

1.4 - Act on your feedback

1.5 - Upload literature study (met...

1.5 - Review work done by your ...

1.6 Receive your feedback

1.6 - Act on your feedback

1.7 - Upload literature study (res...

1.7 - Review work done by your ...

1.8 Receive your feedback

1.8 - Act on your feedback

Submission Add icon Add cover photo

1.3 - Upload literature study (problem, research question and search strategy)

Settings

Upload your literature study with finished problem, research question and search strategy (item 2 and 3 assessment form) at the latest on friday, week 1.3.

DEADLINE

September 17, 2021 12:00

6 View submissions

6 submissions · Last submission made 2 months ago

Demo omgeving Peerfeedback

Eduflow

Back

Showing results for Upload je foto

AS

Upload je foto

Workshop Vakantiefoto groep 1

Upload je foto

CP

Caitlin Perdon Test student's submission

...



10 submissions · 2 drafts

Review foto (van één peer)

B\$

Babette Swijgels Testst...

→

CP

Caitlin Perdon Test st...

...

Q1

De foto toont een evenwichtige compositie:

- Het oog van de wordt naar het punt van aandacht geleid.
- De verhouding van licht en donker benadrukt het object.
- De kleursamenstelling ondersteunt het thema.

Begin al je feedback met:

I like...

I see te standard...

I wonder...

Begin al je feedback met:

I like...De kleursamenstelling ondersteunt het thema.

I see te standard...De verhouding van licht en donker benadrukt het object.

I wonder...Het oog van de wordt naar het punt van aandacht geleid.

Q2

De foto is spannend:

- Het gekozen motief zorgt voor (emotionele) spanning bij de kijker.

Begin al je feedback met:

I like...

I see te standard...

Ontvang je feedback

Workshop Vakantiefoto groep 1

Ontvang je feedback

CP

Caitlin Perdon Test st...

→

B\$

Babette Swijgels Testst...

...

C. P. T. student saw & reflected on feedback from B. S. Teststudent

Verwerk je feedback

Workshop Vakantiefoto groep 1

Verwerk je feedback

CP

Caitlin Perdon Test st...

→

B\$

Babette Swijgels Testst...

...

Q1

Wat heb je geleerd an het ontvangen feedba

Bruikbaar en interessant

Q2

Hoe ga je het ontvangen feedback gebruiker product te verbeteren?

Beter op de doelen letten

Q3

Hoe waardevol was het feedback?

Helemaal niet waardevol

Matig waardevol

Redelijk waardevol, kan meer toelichting gebruike

Waardevol, details kunnen beter.

- Zeer waardevol



Pitch2peer – Review student

Write your review

Geef per criterium aan hoe je vond dat dit onderdeel is gegaan in het gesprek.

Review

Mooi gesprek

Criteria

Geïnteresseerde lichaamshouding

★★★★☆

Geïnteresseerde gelaatsuitdrukking

★★★★☆

Stimulerend oogcontact

★★★★★

Non-verbale aanmoedigingen

★★★★☆

Verbale aanmoedigingen

★★☆☆☆

Korte, aandachtige stiltes

★★★★☆

Waar nodig

★★★★★

Juist gedoseerd

★★★★★

Overall

Overall score

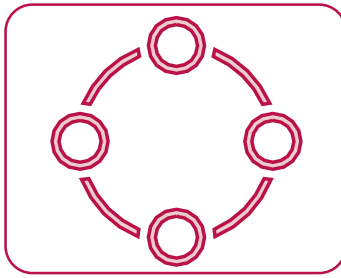
★★★★☆

Questions

Wat vond je van het gesprek? Noem een tip en een top.

Je kunt iets beter proberen te doseren

Adviezen voor onderwijs



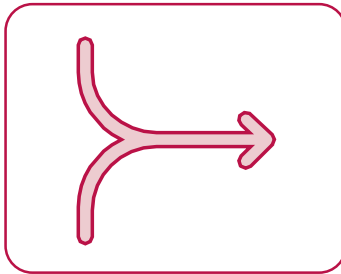
Waar wil je feedback op geven

- Maak duidelijke keuzes over proces of product
- Stel duidelijke behapbare criteria vast



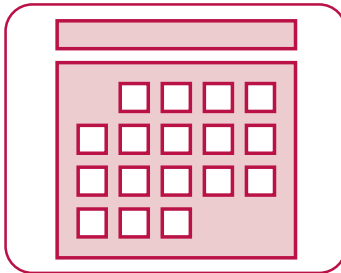
Onderwijskundige ondersteuning

- Professionaliseer docenten. Het proces van peerfeedback kent meerdere aspecten die niet vanzelfsprekend zijn
- Ondersteun inhoudelijk en bij de inrichting



Integratie onderwijs

- Zorg voor integratie in het onderwijs. Het is niet een op zich zelf staande werkvorm
- Ga in op ontwikkelingsgericht feedback geven voor studenten docenten
- Werk aan een feedbackcultuur



Aandacht organisatie

- Organiseer het onderwijs
- Kies groepsindelingen die aansluiten op de systemen
- Plan het proces, planning is voorwaardelijk

Onderzoeksvragen

Overkoepelende onderzoeksvraag

Wat werkt bij het inzetten van peerfeedback om studenten meer inzicht te laten krijgen in hun leerresultaten en leerproces, persoonlijke ontwikkeling en/of keuzes te laten maken passend bij hun persoonlijke profiel?

Deelvragen

- Leidt de inzet van de tool én de daaromheen gerealiseerde leeromgeving tot de gewenste doelen?
- Wat werkt in het peerfeedbackproces (voorbereiding – uitvoering – verwerking) en wat niet of minder goed?
- In hoeverre zijn studenten gemotiveerd voor peerfeedback?

Onderzoeksopzet

Instrumenten

Semi-gestructureerde interviews per pilot met:

- coördinatoren → doelen in kaart brengen module & organisatie peerfeedback.
- 3 docenten en 3 studenten → ervaringen in kaart brengen: zijn de doelen bereikt?

Vragenlijst studenten

→ In kaart brengen waardering / plezier peerfeedback/ voorkeur feedback van leerkracht boven student/ motivatie

Resultaten

Opvallende resultaten

Vorbereiding

Studenten niet of nauwelijks voorbereid

- Docenten weinig tijd om in te lezen en voor te bereiden

Uitvoering

Weinig diepgang en kwaliteit (geen toelichting)

- Tijdgebrek, vele opdrachten, minder relevante FB vragen, veiligheid

Verwerking

Niet altijd in dialoog

- Meerwaarde wordt niet altijd gezien van de dialoog

Motivatie

FB in woorden vinden studenten en docenten waardevoller

- Motivatie van student bepaalt kwaliteit van FB

Aanbevelingen

opleidingsvisie

- Breed gedragen
- Integrale plek voor peerfeedback

Waarde

- Studenten en docenten moeten de waarde inzien van feedback

Vaardigheden docent

- Studenten feedbackvaardig maken
- Peerfeedback in kunnen zetten als leeractiviteit
- (Waarde)

Veiligheid

- Veilig voelen is voorwaardelijk

Focus

- Beperk het aantal feedbackvragen /criteria
- Feedbackvragen laten aansluiten bij inhoud van de module

Tijd

- Docenten hebben tijd en ruimte nodig om peerfeedback te organiseren

Bronnen

Peerfeedback geven - Handreiking voor het scripten van peerreview

- <https://www.inholland.nl/onderzoek/publicaties/handreiking-voor-het-scripten-van-peerreview/>

De kunst van goede feedback: Training voor effectieve peerfeedback

- <https://research.rug.nl/nl/publications/the-art-of-good-feedback-a-training-for-effective-peerfeedback>

7 tips voor de ontwikkeling van een feedbackcultuur

- <https://lerenvantoetsen.nl/7-tips-voor-de-ontwikkeling-van-een-feedbackcultuur/>

Aan de slag met feedbackgeletterdheid

- <https://www.vernieuwenderwijs.nl/feedbackgeletterdheid-in-de-les/>

De kunst van goede feedback

- https://pure.rug.nl/ws/portalfiles/portal/48530366/1708_Training_voor_effectieve_peerfeedback.pdf
- <https://www.vernieuwenderwijs.nl/blended-learning-deel-3-peerfeedback/>

Feedback voor het leren

- <https://www.epass.eu/nl/features/feedback-voor-het-leren/>

Peerfeedback geven

- <https://www.han.nl/artikelen/2021/03/toolkit-formatief-evalueren/4.-Peerfeedback-geven-Theorie-en-Werkvormen.pdf>

Proeftuin Digitale Peerfeedback

- <https://www.versnellingsplan.nl/Kennisbank/proeftuinen-voor-professionalisering/proeftuin-digitale-peerfeedback/>

The Power of Feedback

- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112

Vragen/discussie

Herkenning?

Ervaringen (implementatie trajecten)?

Aanbevelingen?