

Programmatisch toetsen inbedden in het onderwijs

Hoe doe je dat?

Loes van den Berg MSc & Niki Stolwijk PhD
Loes.vandenberg@han.nl; Niki.Stolwijk@han.nl

Team



Marjo Maas

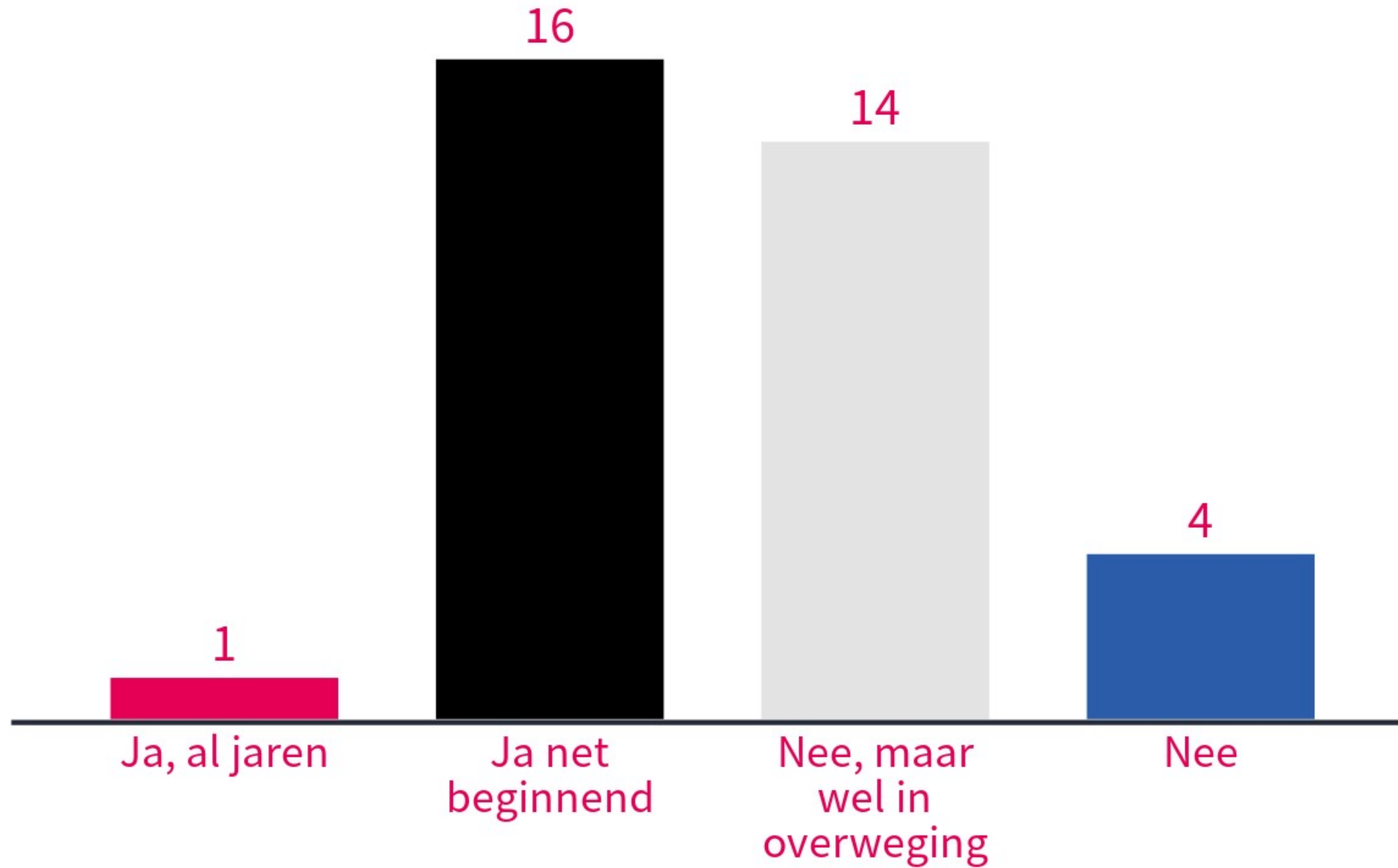


Joost Seeger



Connie Mölders

Werk je met programmatisch toetsen?



Wat zou je willen leren vandaag?



Inhoud

- 1) Aanleiding
- 2) Toetsing
- 3) Didactiek

TOPOPLEIDING



3 UITDAGINGEN



Curriculum

Sloot niet aan op veranderingen in zorg

Onvoldoende samenhang

Onvoldoende aandacht voor technologie



Toetsing

Ontevredenheid over de beslisfunctie en de leerfunctie

Nieuwe inzichten mbt validiteit van Toetsing

Mogelijkheid gebruik technologie



Didactiek niet up to date

Onvoldoende ruimte voor zelfsturend leren en feedback

Geen gebruik van technologie

Samenwerkend leren onvoldoende benut

VISIE & UITGANGSPUNTEN

- Gevarieerd
- Samen
- Flexibel
- Toekomstgericht
- Samengestuurd
- Motiverend

TOETSING EN FEEDBACK

- Programmatisch toetsen
- Leerfunctie en beslisfunctie
- Feedbacktools



Visie op toetsen



Doel programmatisch toetsen:

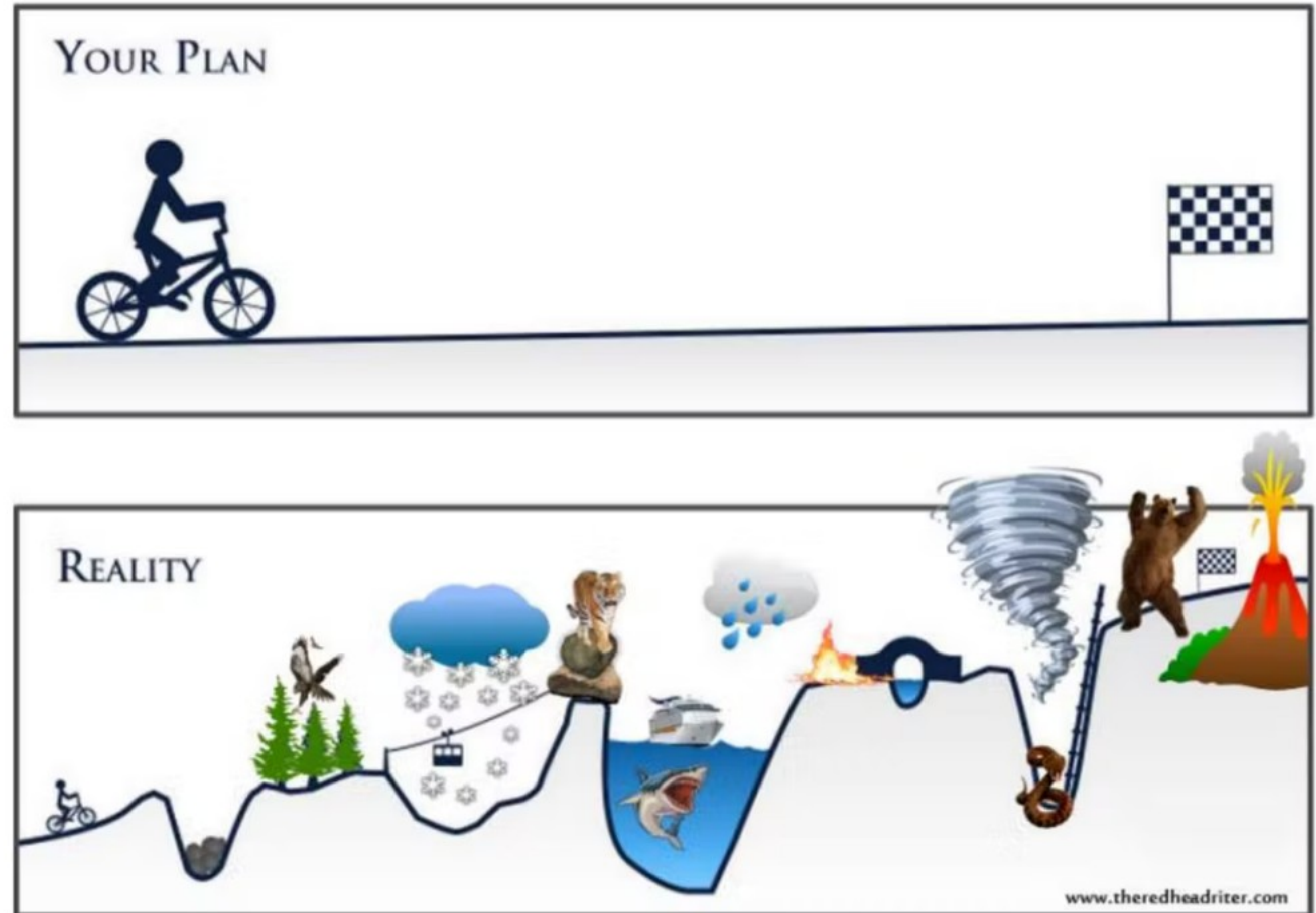
leerfunctie en beslisfunctie van toetsen versterken.

- De leerfunctie heeft betrekking op het ondersteunen van de zelfsturing en samensturing van het leerproces
- De beslisfunctie heeft betrekking op het nemen van valide, betrouwbare, en acceptabele beslissingen over de studievoortgang van studenten.

Leidende principes voor de beslisfunctie

Beslissingen over selectie of studievoortgang zijn gebaseerd op:

- de input van een team docenten en het professionele oordeel van gekwalificeerde examinatoren.
- rijke, gevarieerde en overtuigende informatie vanuit meerdere perspectieven en verzameld op meerdere momenten.



Inrichting Toetsprogramma en Portfolio

Propedeuse	4 portfoliotoetsen
Hoofdfase 1	2 portfoliotoetsen
BVP	2 portfoliotoetsen
PO	1 portfoliotoets

- Verdeling leeruitkomsten over portfolio's
- Inrichting digitaal portfolio Scorion
- Portfoliogesprekken met 2 examinatoren (leercoach en onafhankelijke examiner)

Portfolio

- Bewijs voor EVL's
- Feedback
- Portfolioverslag
- Minimale eisen



Voorbeeld portfolio



Vaardigheidstoets EVL 1 Screening & Anamnese

Naam student: {value:firstname:owner}
{value:middlename:owner}
{value:lastname:owner}

Naam feedbackgever:

Studentnummer:{value:studentnummer:owner}

**Email
feedbackgever:**

{value:email}

Feedbackgever: ☐ Docent
☐ Werkveldbegeleider

Omschrijving van het toetsproduct/de casus:

Bijlage?
☐ Ja

Soort observatie: ☐ Directe observatie
☐ Video-observatie

Context: ☐ Binnenschools
☐ Buitenschools/Werkveld

Mijn vraag aan de feedbackgever / mijn leervraag:

Niveauspecificatie

1: Veel verbetering nodig
2: Verbetering nodig
3: Verbetering wenselijk
4: Verbetering kan, maar niet per se
nodig
5: Excellent, bijzondere prestatie
N.v.t.: Niet van toepassing in deze toets

1 2 3 4 5 N.v.t.

Screenen: De student bepaalt of het gezondheidsprobleem een indicatie is voor fysiotherapie door middel van een screening op basis van kennis van rode vlaggen en stelt de indicatie voor fysiotherapie en informeert de cliënt over het besluit.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Anamnese uitvoeren: De student inventariseert en analyseert op methodische wijze het gezondheidsvraagstuk volgens het bio-psycho-sociaal model (o.a. SCEGS). Gebruikt passende communicatieve vaardigheden om de hulpvraag te verhelderen. Zet geschikte meetinstrumenten in.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Feedbackgever

Niet expert

- Student
- Ouderejaars student
- Client

Expert

- Docent
- Werkveldbegeleider

Inhoud

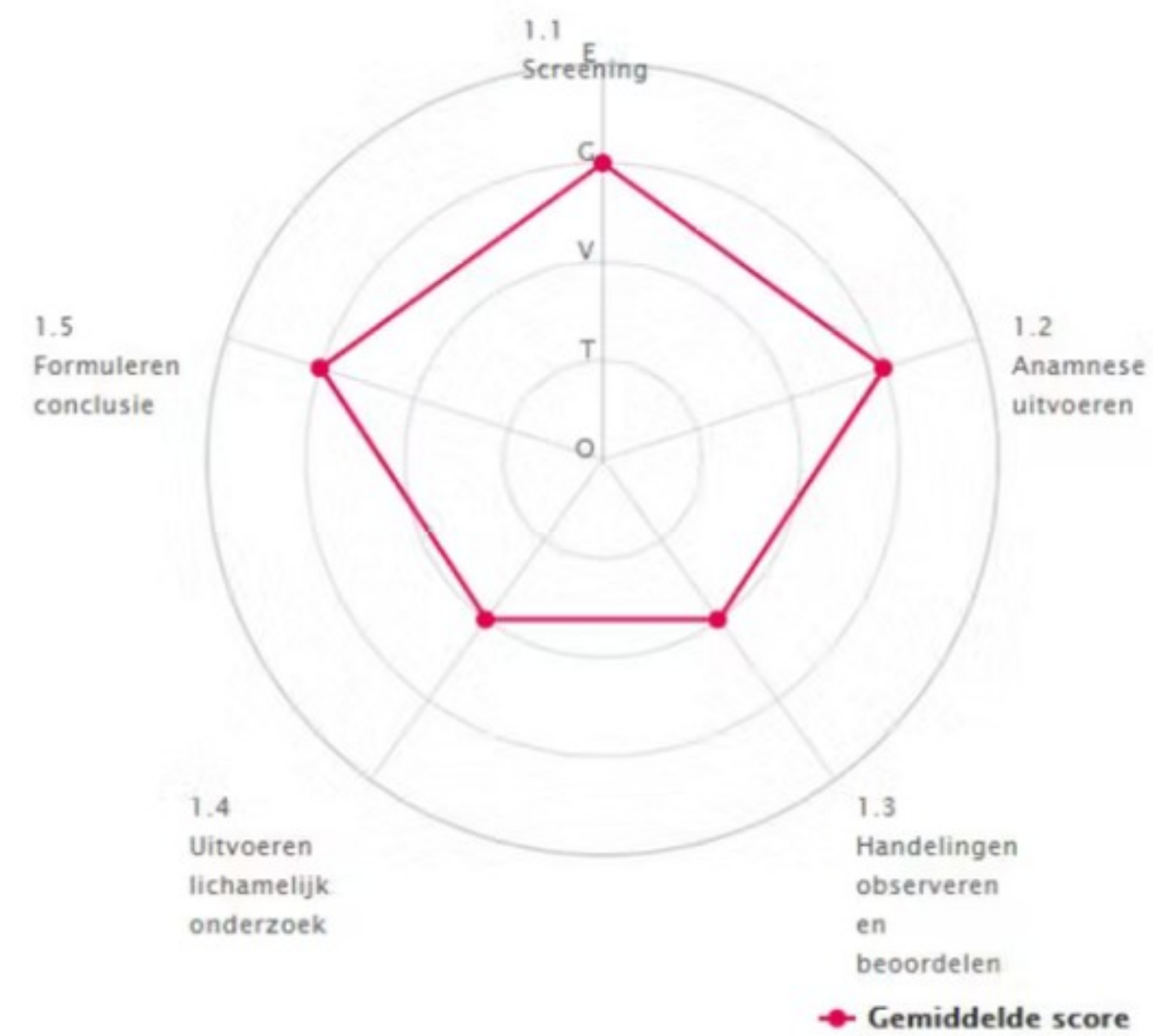
- Context
- Leervraag
- Persoonlijke doelen
- Rubric
- Kwantitatieve feedback
- Narratieve feedback

DASHBOARD -1

EVL 1 - DIAGNOSTISCH HANDELEN

Aantal beoordeelde formulieren die EVL 1 bevatten

Formulier	Aantal beoordeeld - Expert	Aantal beoordeeld - Niet Expert	Aantal beoordeeld - Zelf
EVL 1 & 2 Performance toets	4	18	1
EVL 1 & 2 Vaardigheidstoets Communicatieve vaardigheden	0	2	0
EVL 1 Vaardigheidstoets Lichamelijk Onderzoek	0	3	0
EVL 1 Vaardigheidstoets Screening & Anamnese	1	5	0
Feedbackformulier overige producten	0	0	0



DASHBOARD -2



1.2 Anamnese uitvoeren



1.3 Handelingen observeren en beoordelen



1.4 Uitvoeren lichamelijk onderzoek



Portfolio 4 propedeuse

Periode 4

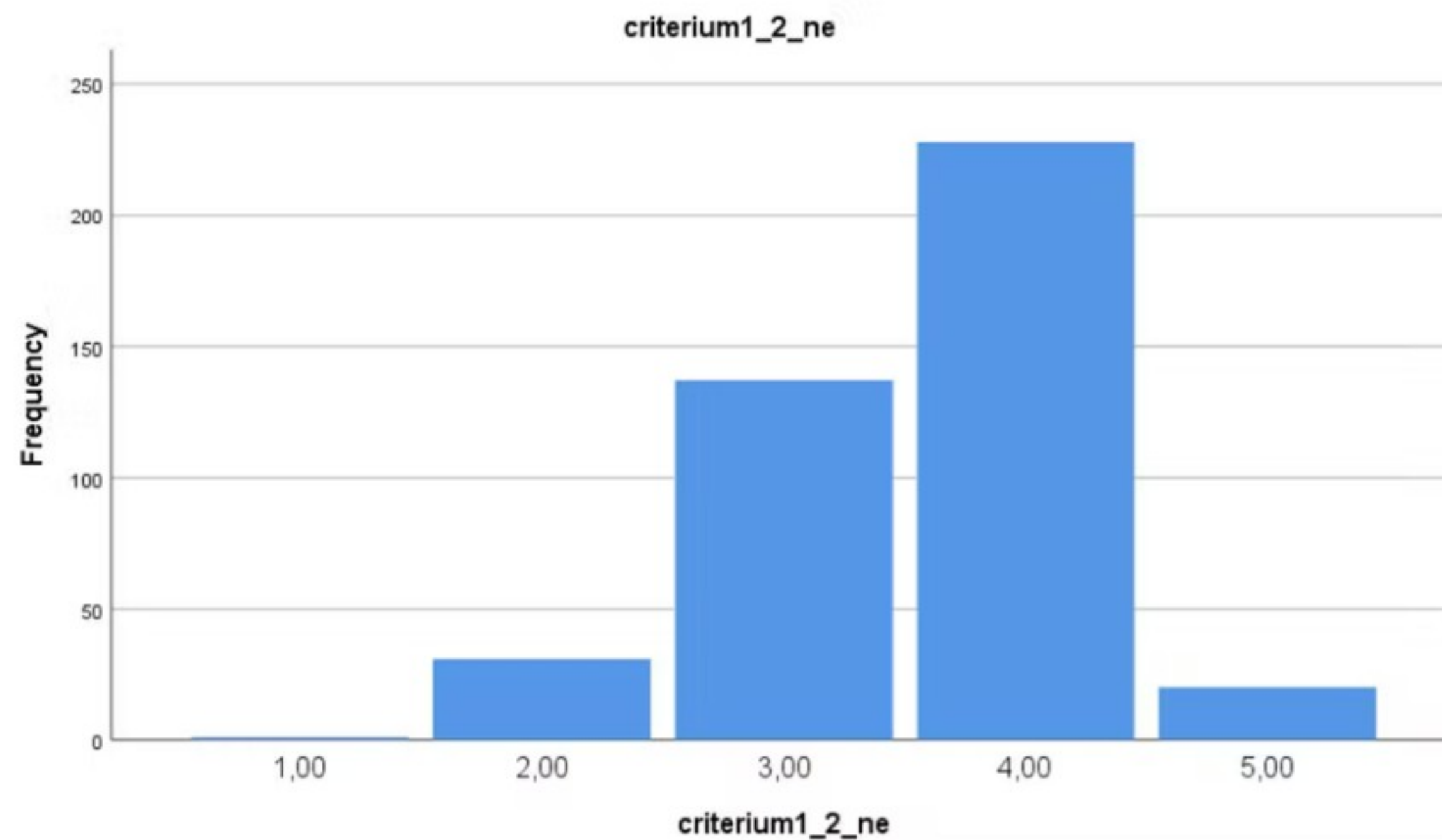
Aantal actieve studenten: 174

Aantal docenten dat feedback heeft gegeven: 28

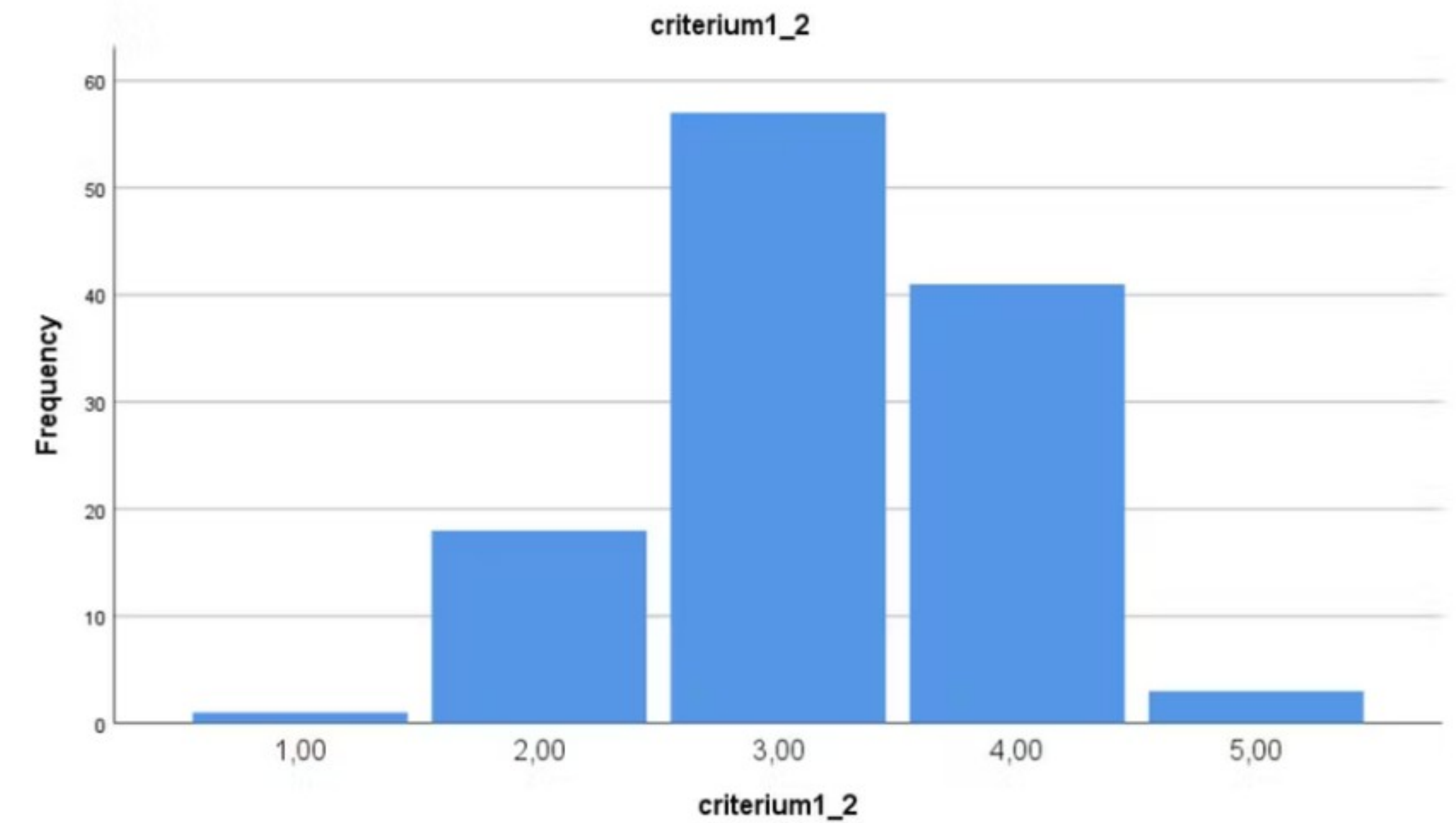
Totaal aantal beoordelingen	857
Range tussen beoordelaars	11-85
Gemiddeld aantal beoordelingen	28

SAMENSTURING VAN HET LEERPROCES

Scores gegeven door studenten



Scores gegeven door docenten



voortschrijdend inzicht

- Didactiek aanpassen
- Feedbackaanvragen sturen
- Leerdoelen toevoegen
- Medium stake toevoegen
- feedback training

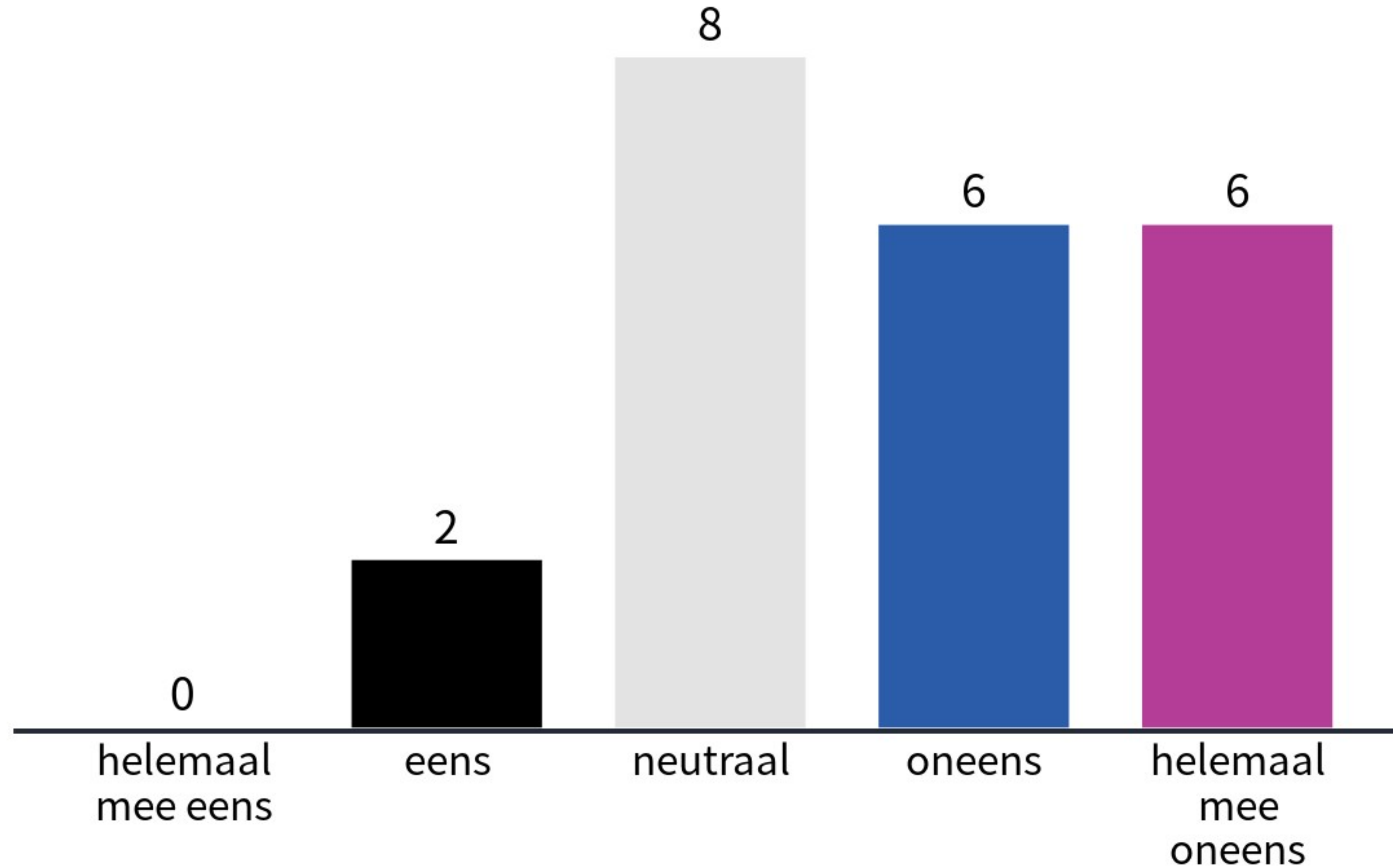


DIDACTIEK

- Leren is een actief proces
- Leren is een social proces

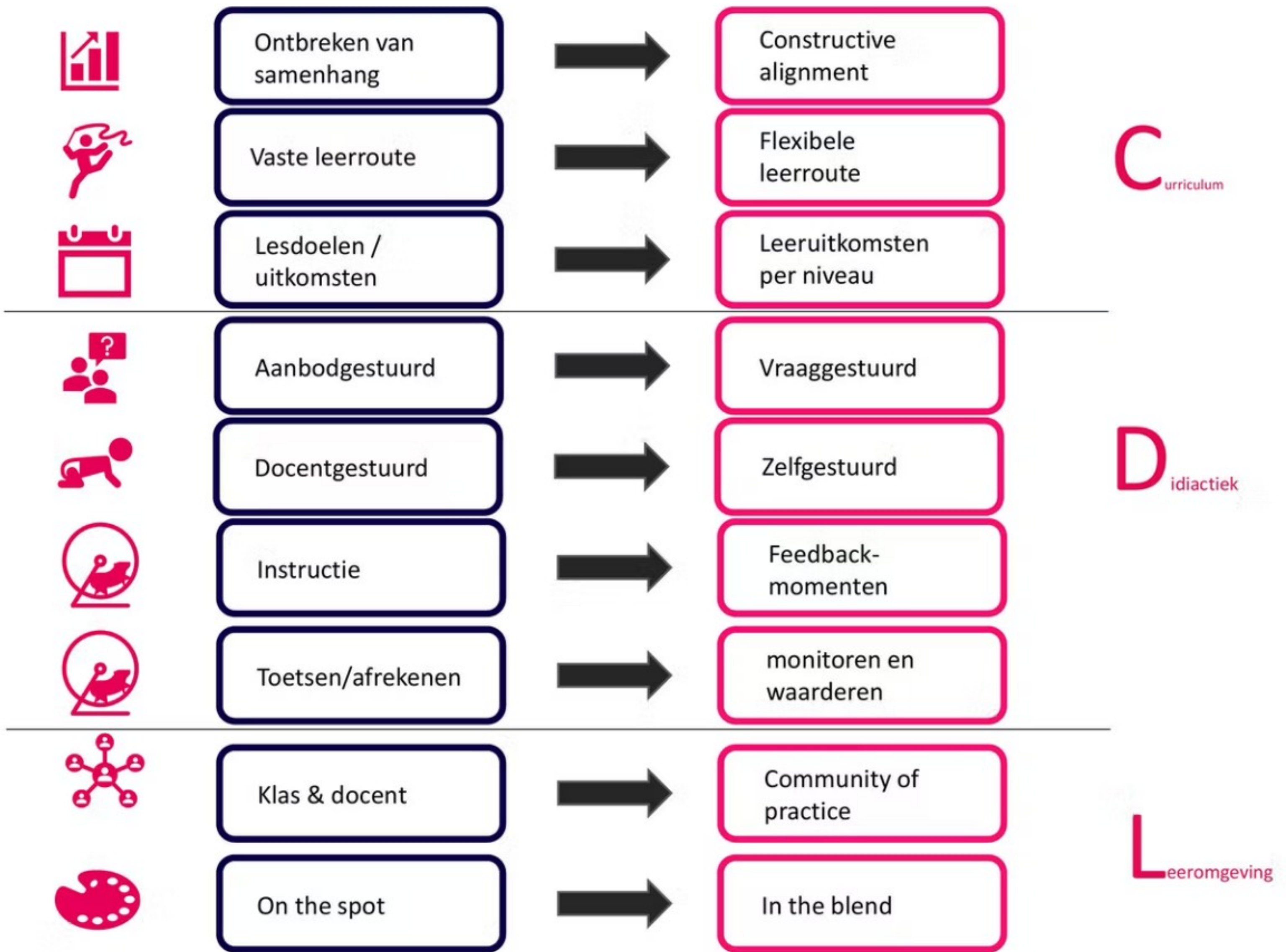


Onze huidige didactiek en leeromgeving sluit naadloos aan bij het programmatisch toetsen



De ideale didactiek en leeromgeving voor programmatisch toetsen is





LEREN



GEZAMELIJK IN EEN
COMMUNITY OF
PRACTICE



IS EEN ACTIEF
PROCES (VANUIT
URGENTIE)



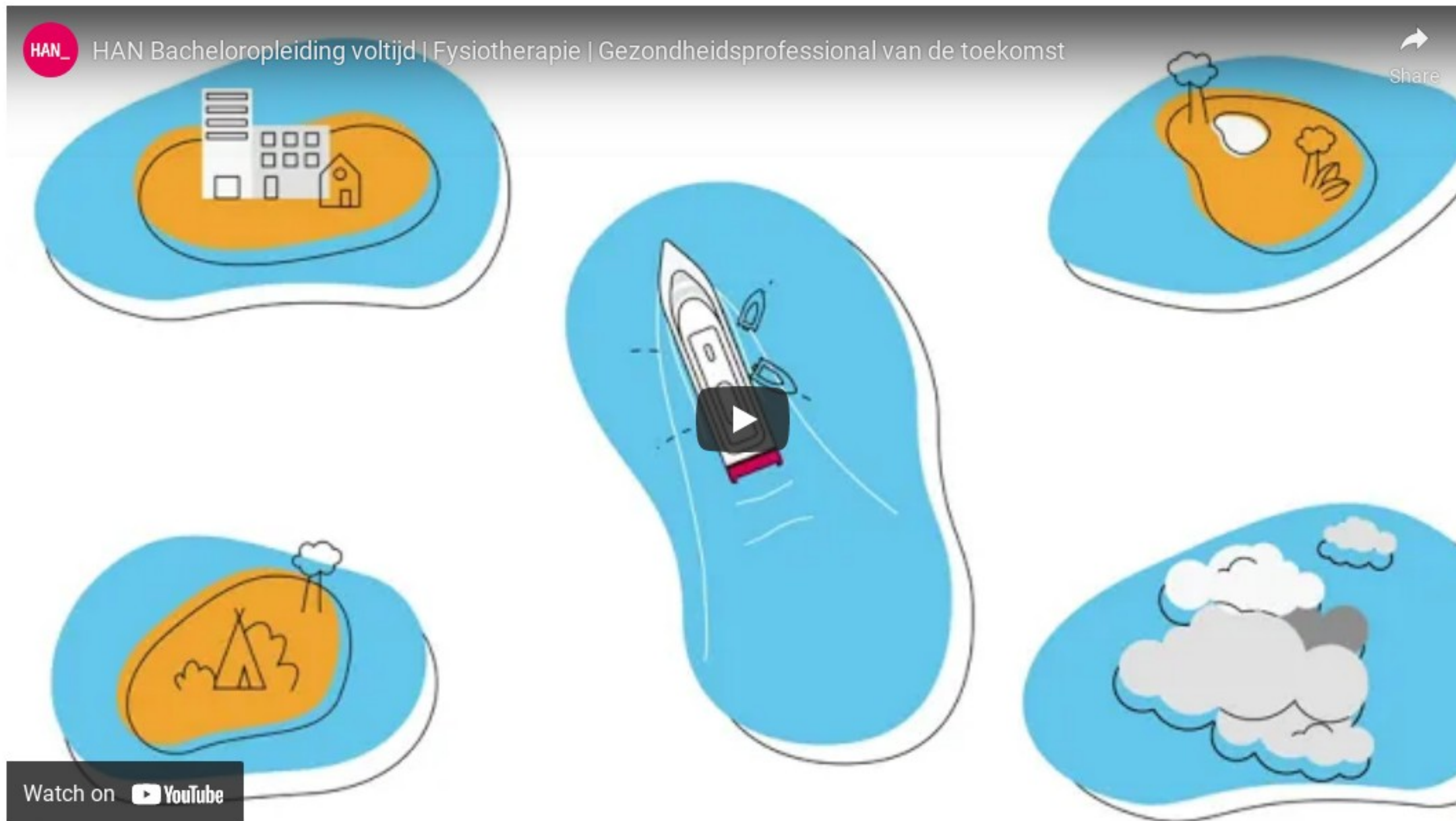
DOOR TE KIJKEN EN
TERUG TE KIJKEN



DOOR TE TOETSEN



DOOR VARIATIE
(BLEND &
LEERACTIVITEITEN)



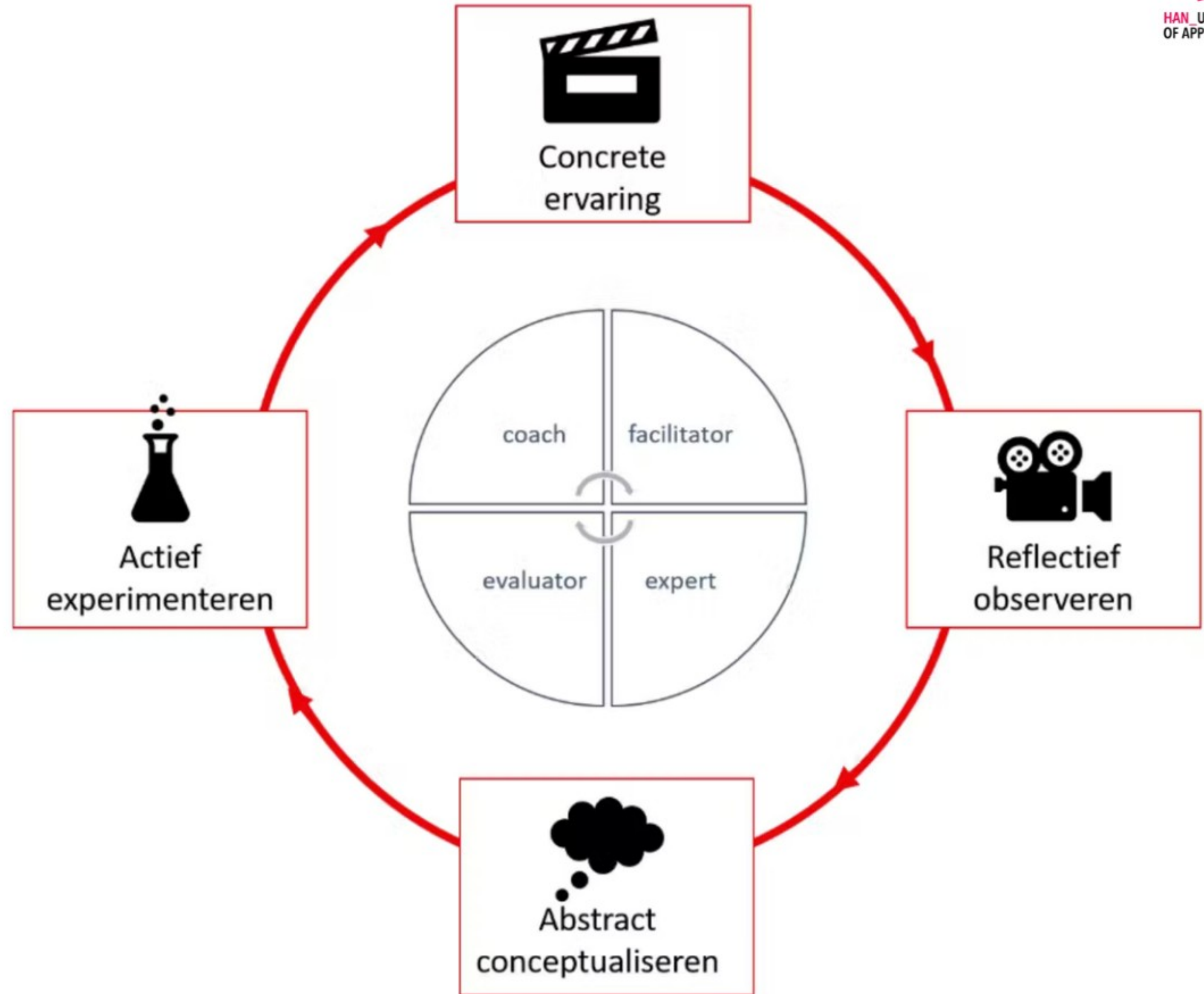
COMMUNITY OF PRACTICE

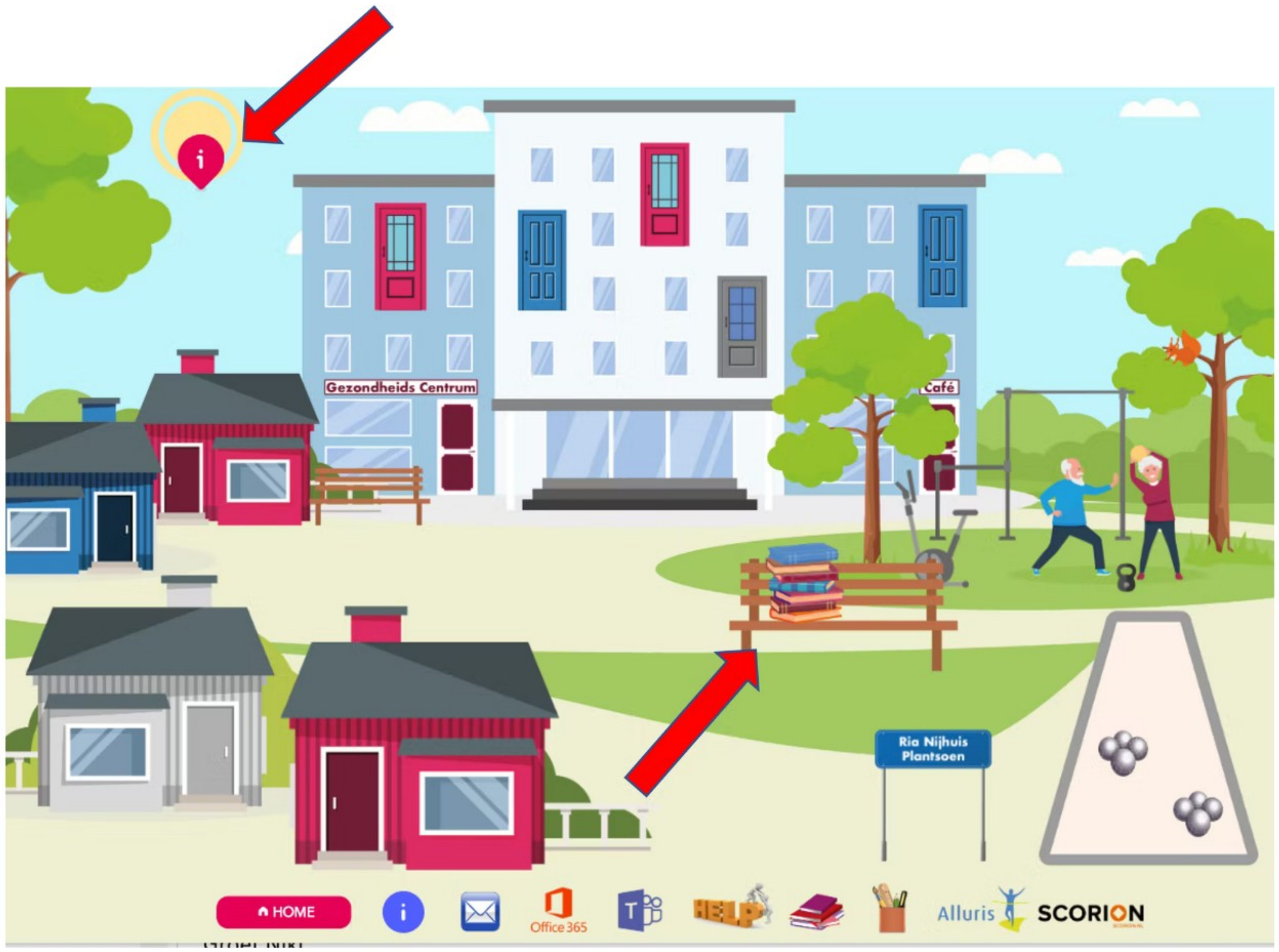
- 6 CoPs
- 6 docenten-teams
- 120 studenten per CoP
- Jaarlaag 1 t/m 4
- +/- 10 Communities of learners.

ACTIEF EXPERI- MENTEREN

4 DOCENTROLLEN:

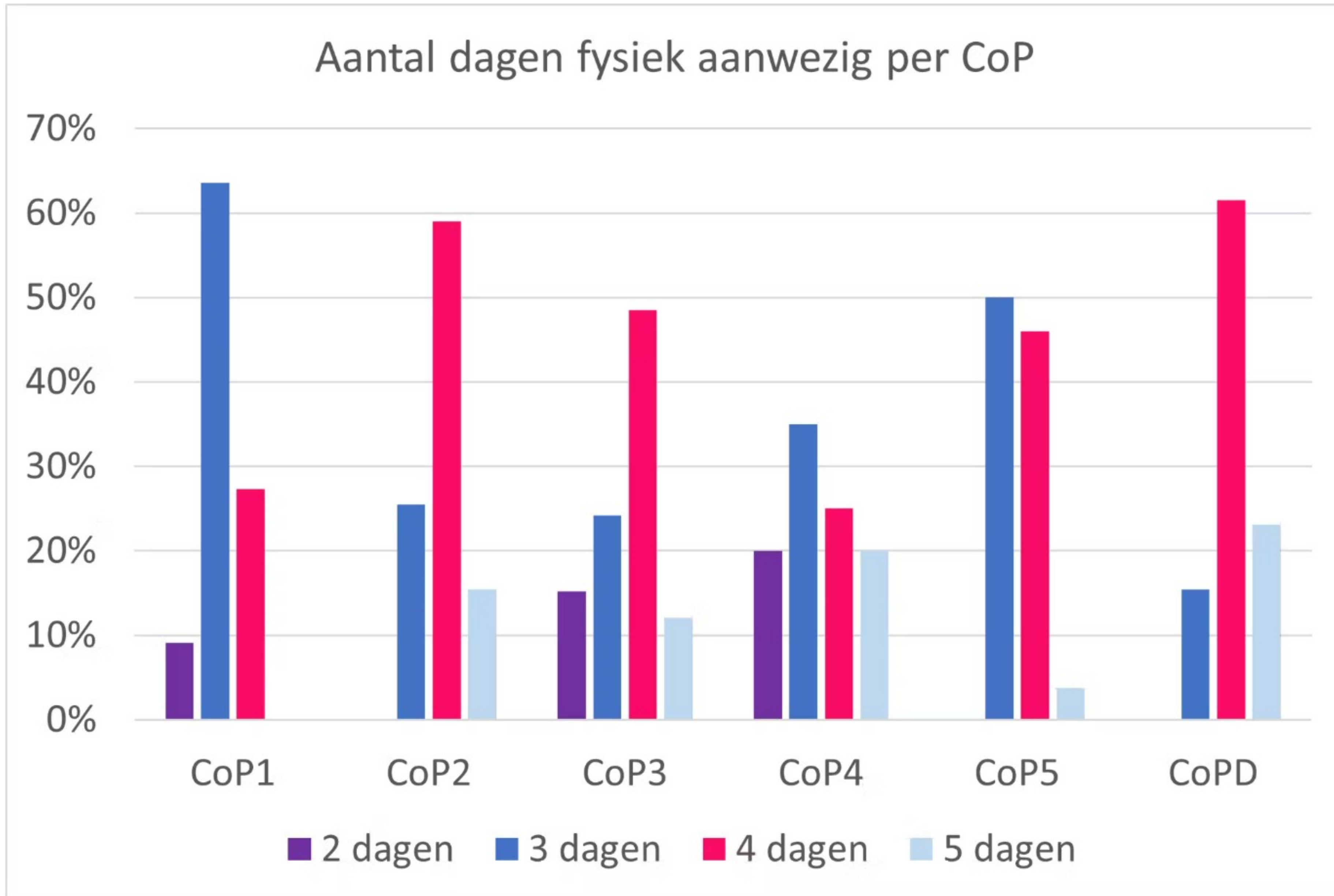
COACH
FACILITATOR
EXPERT
COACH



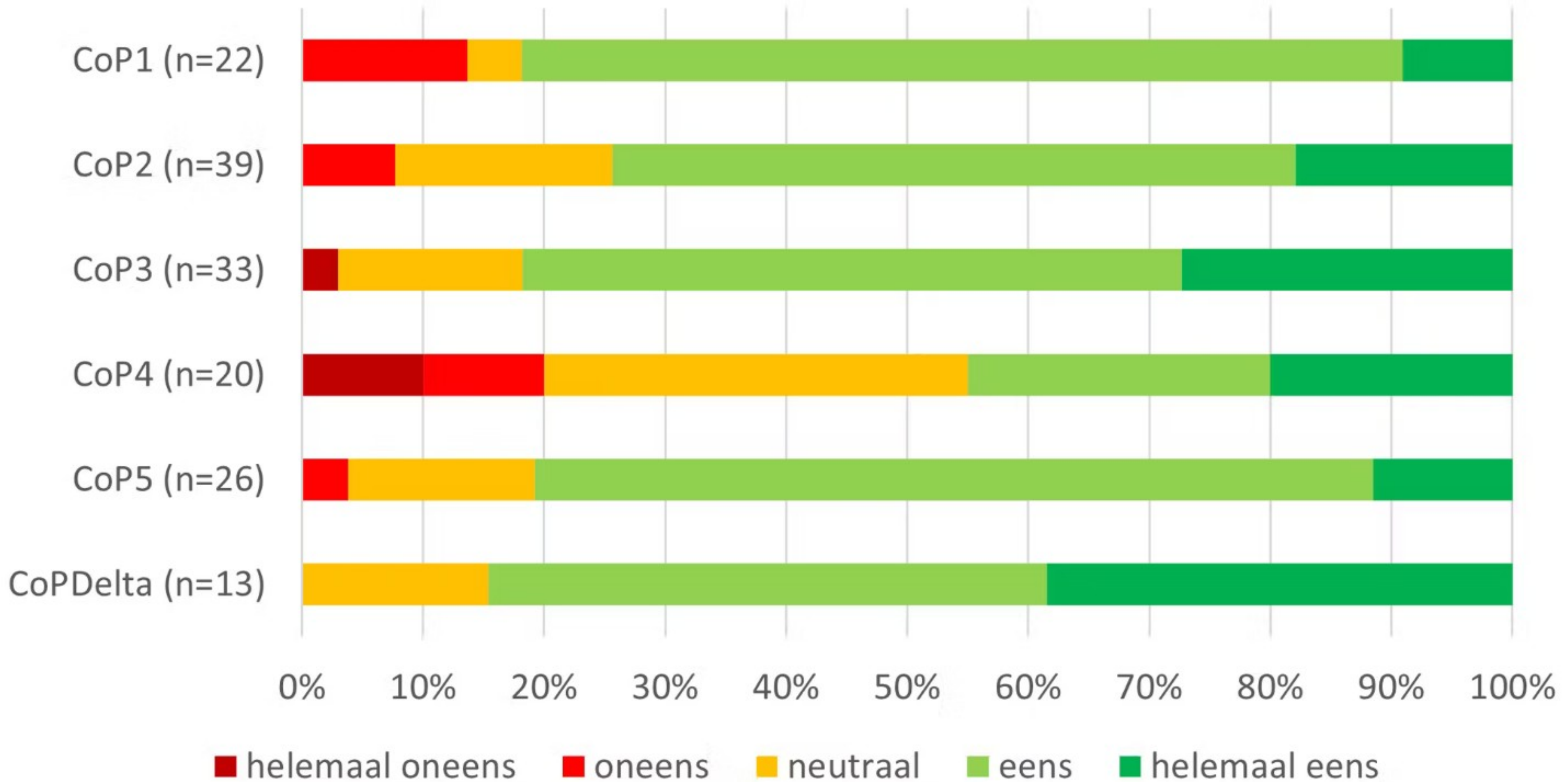


PARTICIPATIEVE BENADERING CONTINUE LEREN EN BIJSTUREN

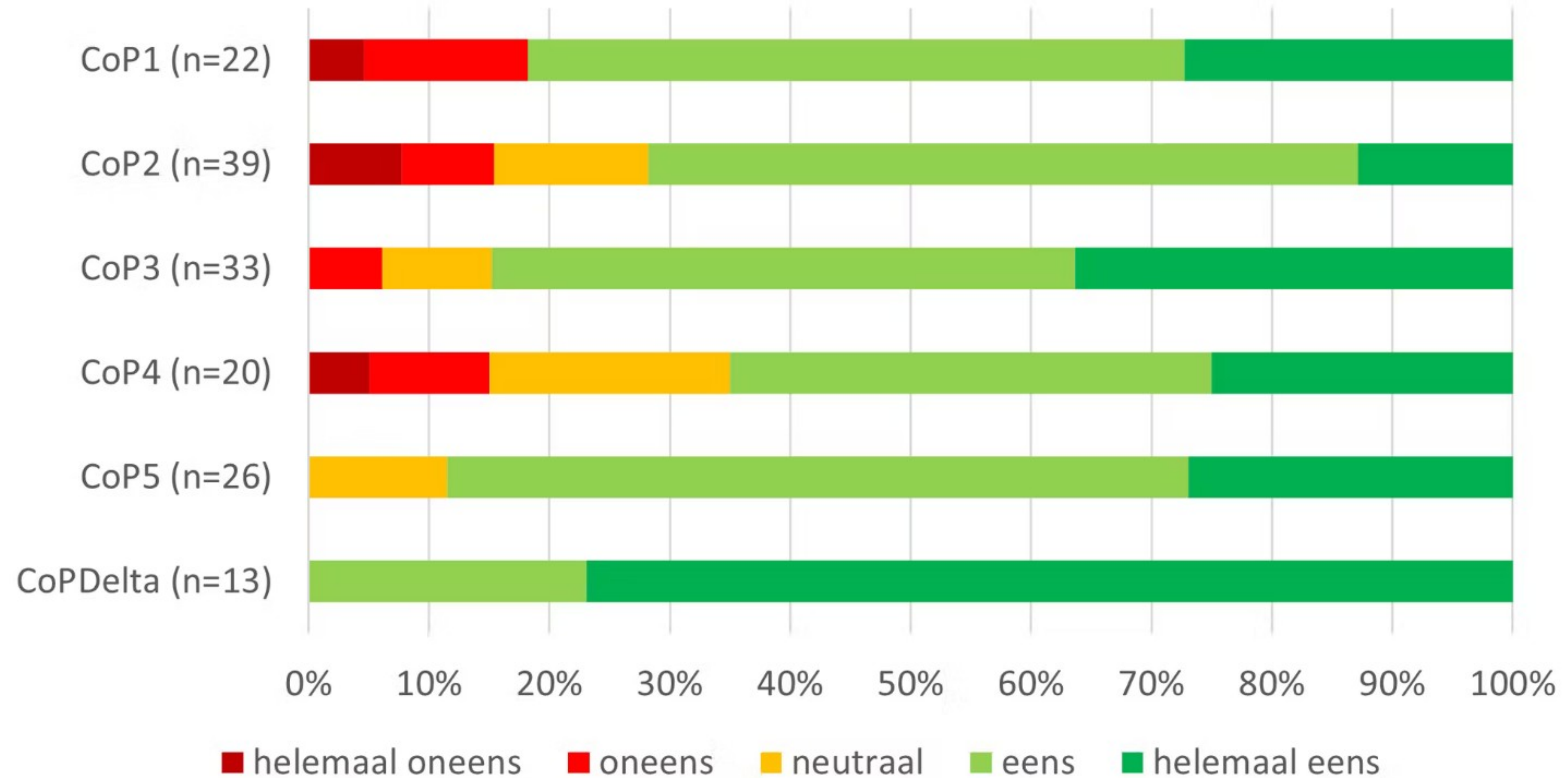
- Kort-cyclisch op CoP niveau (stichting leerkracht methodiek)
- Stellen continue bij, Samen met studenten
- Lang-cyclisch op organisatieniveau & wetenschappelijk niveau.



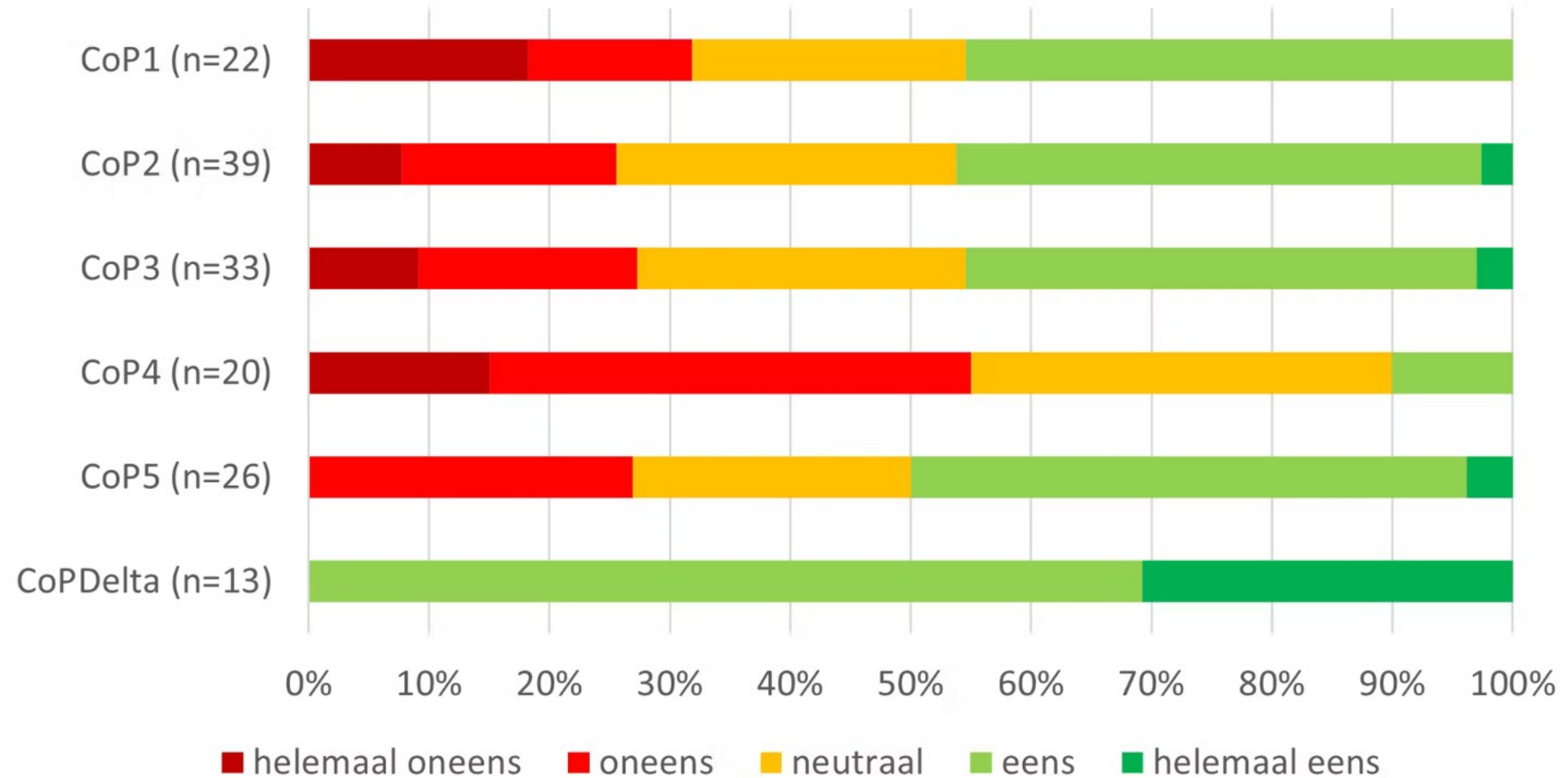
Ik maak een bewuste keuze in de leeromgeving (thuis of op de HAN) afhankelijk van hetgeen ik wil leren



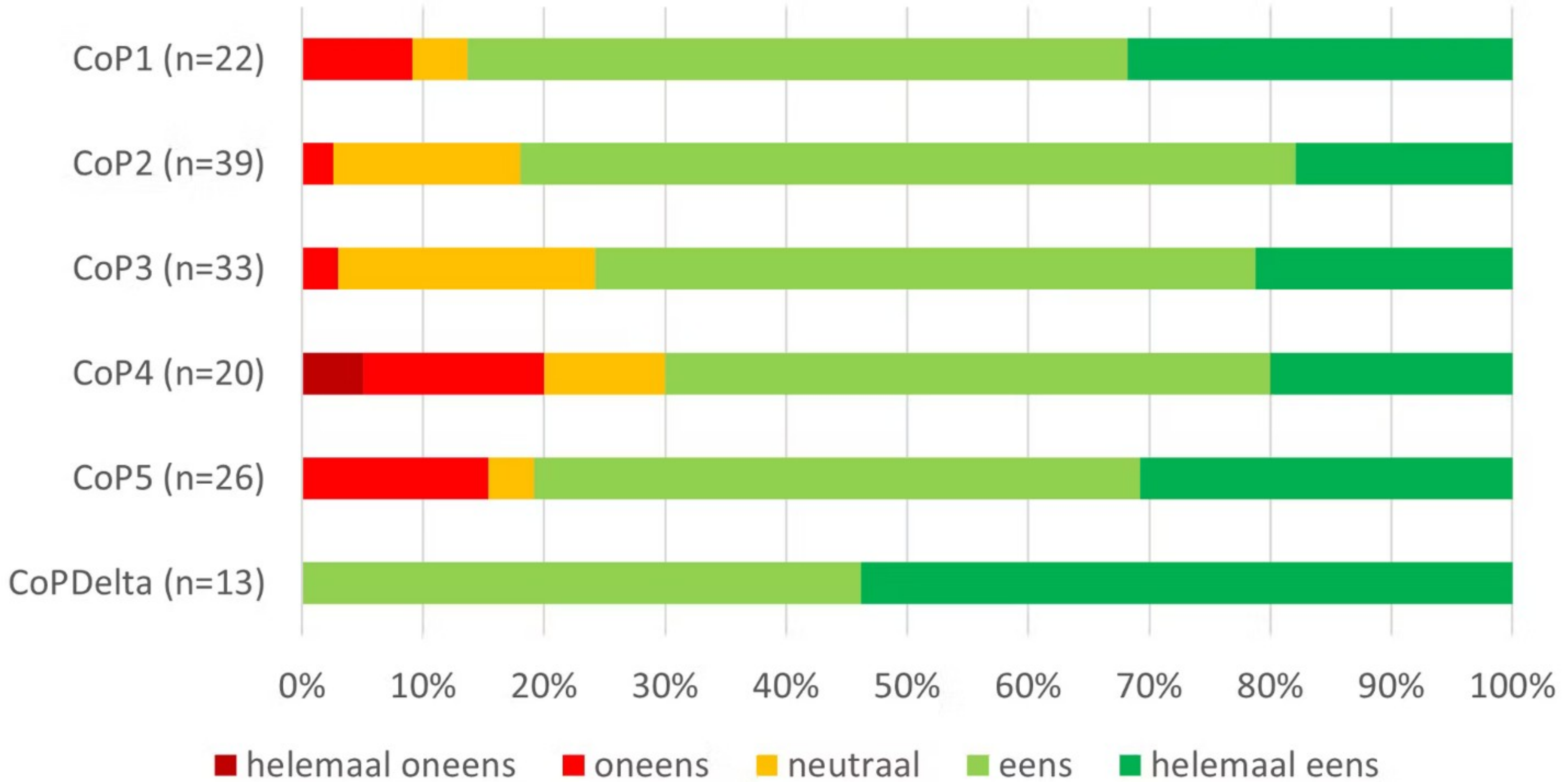
Ik vind het prettig dat ik zelf de keuze kan maken wanneer en op welke tijd ik naar de HAN kom



In de huidige situatie (hybride: combinatie van online en fysiek onderwijs) heb ik voldoende contact met mijn medestudenten



Ik kom graag naar de HAN om daar samen met mijn medestudenten te leren



Wat staat ons nog te doen?

- 1st | doorontwikkeling fysieke leeromgeving
- 2nd | doorontwikkeling online leeromgeving
- 3rd | docent professionalisering op docentrollen
- 4th | docent professionalisering programmatisch toetsen
- 5th | doorontwikkeling programmatisch toetsen
- 6th | docent professionalisering samensturing en verbinding
- 7th | Wetenschappelijke evaluatie
- 8th | meer betrekken van werkveld in de CoP
- 9th | Team vorming (naar zelfsturende teams)



Key success/failure factors

Richtinggevende vragen voor het ontlocken, faciliteren en begeleiden van het leren

