

# Waarderen van werkervaring en holistisch beoordelen



# Agenda

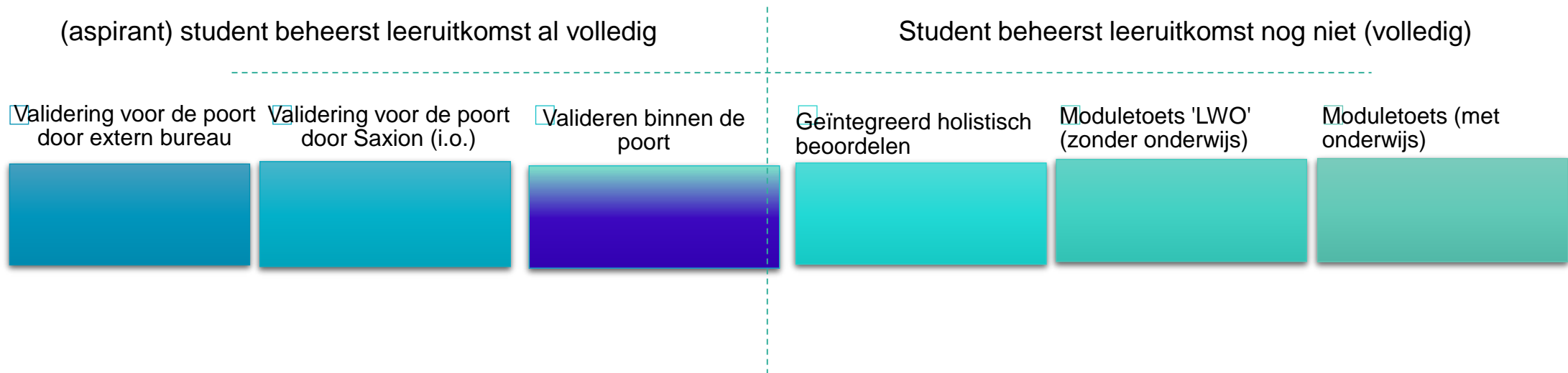
- Welkom
- Voorstellen Anne en Lynn
- Saxion Parttime School
- Opties voor versnelling in het onderwijs
- Valideren voor en binnen de poort
- Holistisch beoordelen
- In gesprek
- Afronding

# Saxion Parttime School

- Leven Lang Ontwikkelen
- Flexibel, eigentijds deeltijdonderwijs met en voor het werkveld
- 28 opleidingen in sectoren Economie, Zorg & Welzijn en Techniek
- Modulaire opzet van alle opleidingen
- Toetsen
  - aan de hand van leeruitkomsten
  - beroepsrelevante output
  - leerwegonafhankelijk
- Flexibiliteit in tempo en volgorde



# Schaal - aantonen van leeruitkomsten



# Valideren voor en binnen de poort

Waarderen van eerder opgedane (werk)ervaring

Aantonen van de leeruitkomsten door portfolio met bewijsstukken

Voor professionals met:

- Relevante en recente werkervaring i.r.t. de opleiding
- Ervaring op hbo-niveau

Keuze voor of binnen de poort bij SPS

- Afhankelijk van aantal leeruitkomsten wat iemand kan aantonen
- Advies opleidingscoördinator in SAM-gesprek

# Valideren binnen de poort

- Basis van valideringstraject
- Pilotfase voor meerdere Z&W-opleidingen
- Uitbreiding mogelijkheden aantonen leeruitkomsten
  
- Kleinere blokken (minder leeruitkomsten aantonen)
- Als het voor de poort niet rendabel is
  
- Meer beperkte of hele specifieke werkervaring

# Uitgangspunten ontwikkeling valideringstraject (voor de poort)

- Valideringsaanpak ingericht op basis van framework met Eenheden van Leeruitkomsten (EvL's) en leeruitkomsten
- Opgezet samen met Libereaux
- Samenwerking met EVC-aanbieder
- Examencommissie vanaf het begin betrokken
  
- Aantonen van leeruitkomsten (vaak 5 EC) op basis van (in het werk) opgestelde beroepsproducten
  - a.d.h.v. de **valideringsmeetlat**
- Inzetten bij inschatting aantonen minimaal 30 EC

# Framework

Module-toets	Framework	Validatiemeetlat
		Beroepsproducten
Sluit aan bij de ontwikkeling van de beroepsidentiteit	Opleidingsprofiel	Koppeling met visie op het beroep
Plaatst het module-thema binnen de totale opleiding	Eenheden van leeruitkomsten	Check op complexiteit en context van de werkplek
Beoordeelt de taak binnen kritische beroepssituaties	Leeruitkomsten	Legitimeert de complexiteit van het beroepsproduct
<b>Module-indicatoren</b> Beoordeelt de hoofdthema's van het beroepsproduct	Indicatoren	<b>Indicatoren</b> Beoordeelt de hoofdthema's binnen de beroepsproducten
Beroepsproduct (specifiek)	Beroepsproducten (variëteit)	
Toetscriteria Sluit aan bij module-indicatoren		Kwaliteitseisen Opgesteld vanuit de indicatoren
Toetsuitslag/ beslissing		Beoordeling/ beslissing



# Valideringsmeetlat

- Overzicht van
  - Eenheden van leeruitkomsten
  - Leeruitkomsten + indicatoren
- Voorbeelden beroepsproducten
- Kwaliteitseisen

## Eenheid van leeruitkomsten 1: Sociaal functioneren cliënt (30 ec)

De SW-professional onderzoekt het sociaal functioneren van de cliënt, formuleert een plan van aanpak, intervineert op methodische wijze, zodat recht wordt gedaan aan eigen handelingsvermogen van cliënt en omgeving.

Mogelijk beroepsproducten EVL:	Kwaliteitseisen beroepsproducten
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan van aanpak</li> <li>- Analyse sterktes en zwaktes</li> <li>- Opname intakegesprek</li> <li>- Advies over inzet gedragsinterventies</li> <li>- Opnames van begeleiding</li> <li>- Reflectie en verantwoordingsdocument</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het optimaal sociaal functioneren van de cliënt staat centraal</li> <li>- Er wordt op planmatige, evidence based en methodische wijze geïntervenieerd</li> <li>- Er wordt gebruik gemaakt van oplossingsgericht werken</li> <li>- Er wordt verwezen naar relevante literatuur</li> <li>- Er wordt kritisch gereflecteerd op het eigen handelingsvermogen</li> </ul>

## C111 Oplossingsgericht werken als methode

### Leeruitkomst

De hbo-professional voert oplossingsgerichte gesprekken in professionele context, past de uitgangspunten van OGW toe en heeft een oplossingsgerichte houding.

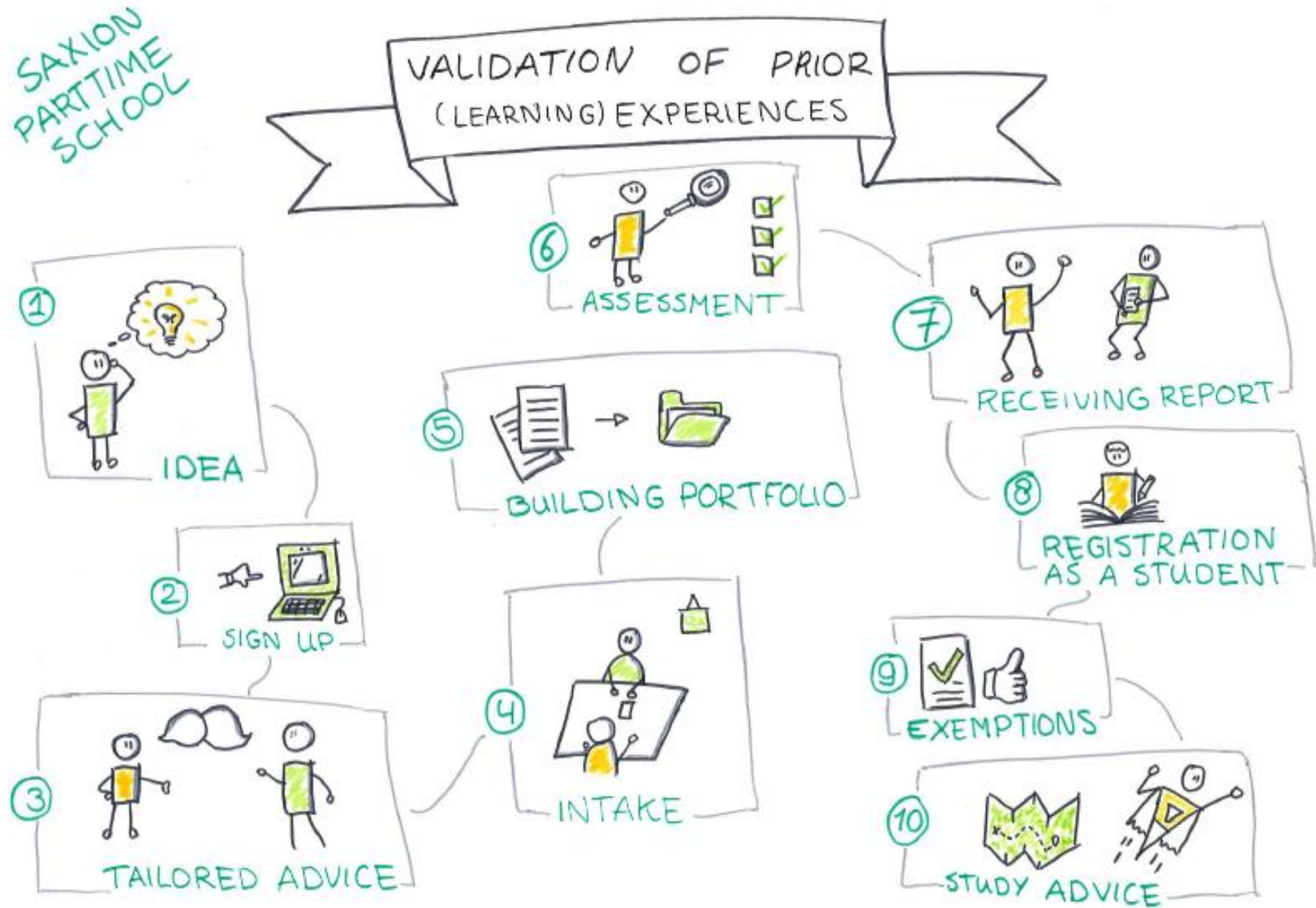
### Indicatoren

- Je voert een gesprek volgens de uitgangspunten van oplossingsgericht werken.
- Je gebruikt in je gesprek oplossingsgerichte technieken gericht op de gewenste situatie en doelen van de cliënt.
- Je zet technieken in om uitzonderingen en hulpbronnen te bevragen.
- Je past het complimenteren gericht toe.
- Je evalueert je competentieontwikkeling van oplossingsgericht werken en toont inzichten voor verder toepassing en ontwikkeling van OGW in de eigen praktijk.

Mogelijke beroepsproducten	Kwaliteitseisen beroepsproducten:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opname gesprek</li> <li>- Reflectie op het gesprek</li> <li>- 360 graden feedback</li> <li>- Beslisjournaal/Beslisboom/legitimering van besluiten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Interventies/hulp/oplossingsgerichte technieken zijn gebaseerd op een oplossingsgerichte methode of literatuur en verantwoord.</li> <li>- Je kunt oplossingsgerichte elementen duiden.</li> <li>- Verantwoordt en onderbouwt gemaakte keuzes.</li> <li>- Verantwoordt toegepaste gesprekstechnieken</li> </ul>

# Stappen

- SAM-gesprek
- Intake
- Portfolio opbouwen
- Beoordeling
- Inschrijven en vrijstellingen aanvragen
- Studieroute op maat



# Wat levert het op

## Video valideringstraject Karin

### Voor de student

- Verkorting van de studie → Lagere drempel
- Maatwerk –gericht op wat je nog niet (volledig) beheerst
- Erkenning, bewustwording inzicht, jezelf beter kunnen presenteren

### Voor de opleiding

- Gemotiveerde voorbeeldstudent
- Ambassadeurs

# Tussentijdse feedback en beoordeling

Tussentijdse feedback

Beoordeling

- Door twee vakinhoudelijke beoordelaars
- Portfolio beoordelen
- Criteriumgericht interview

Valideringsrapportage

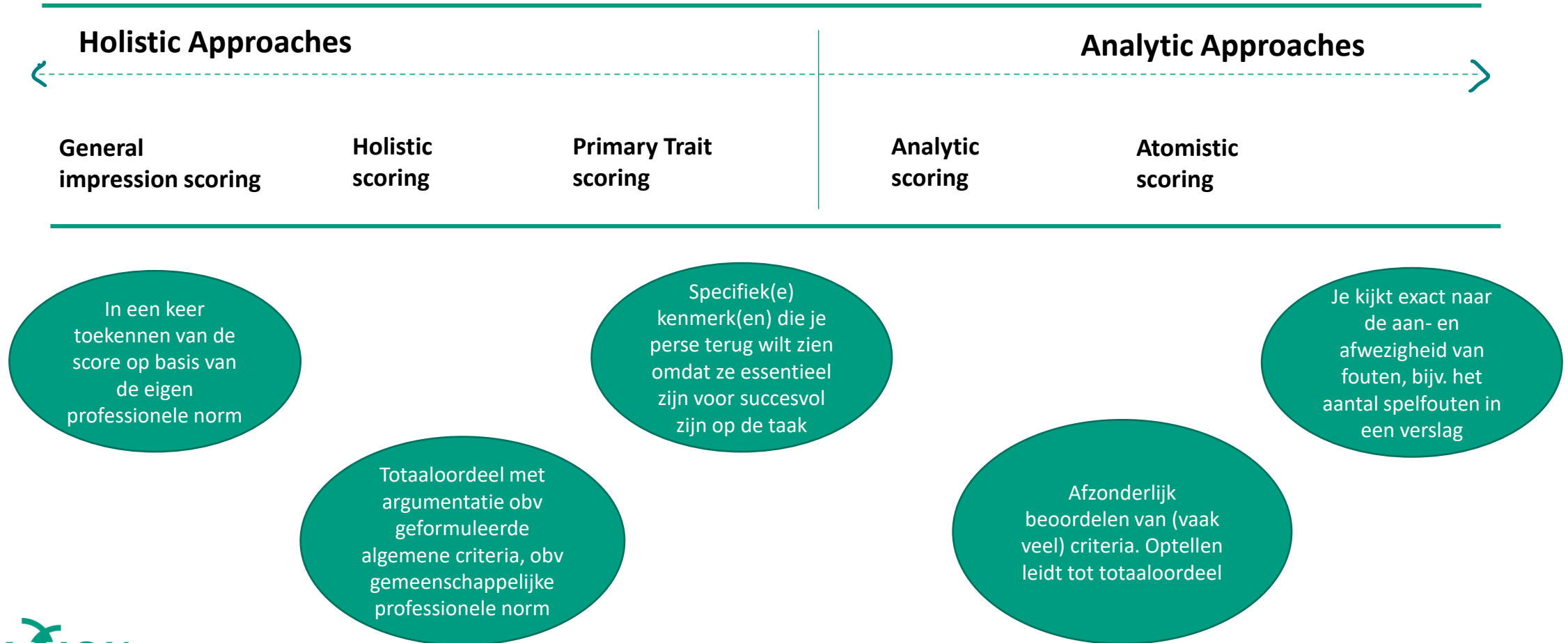
- Voorleggen aan examencommissie voor vrijstellingen

# Holistisch beoordelen bij SPS



# Beoordelingsmethoden

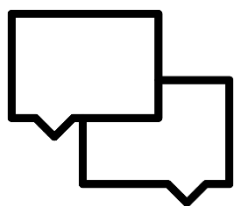
## Continuüm van beoordelingsmethoden



# Wanneer holistisch beoordelen?

- Veel beoordelingen in een kort tijdsbestek (efficiëntie) (o.a. Becker, 2011; Brown, 2017 en Zimmaro, 2004)
  - Constructie en beoordelen kost minder tijd
- Creativiteit vereist in de oplossing (Mertler, 2001)
- Meerdere oplossingsrichtingen voor een vraagstuk (Bruins en Kok, 2014; Goldrick & Peterson, 2013)
- Ruimte voor waarderen van hogere cognitieve prestaties en complexe competenties
- Betekenis grotere geheel blijft behouden (o.a. Balch et al., 2016; van Berkel et al., 2017; Goulden, 1992; Park, 2006; Perkins, 1983)

Nadelen o.a.



Geen/weinig  
feedback



Geen onderscheid  
criteria



Gebruik 'eigen'  
criteria /minder  
transparant

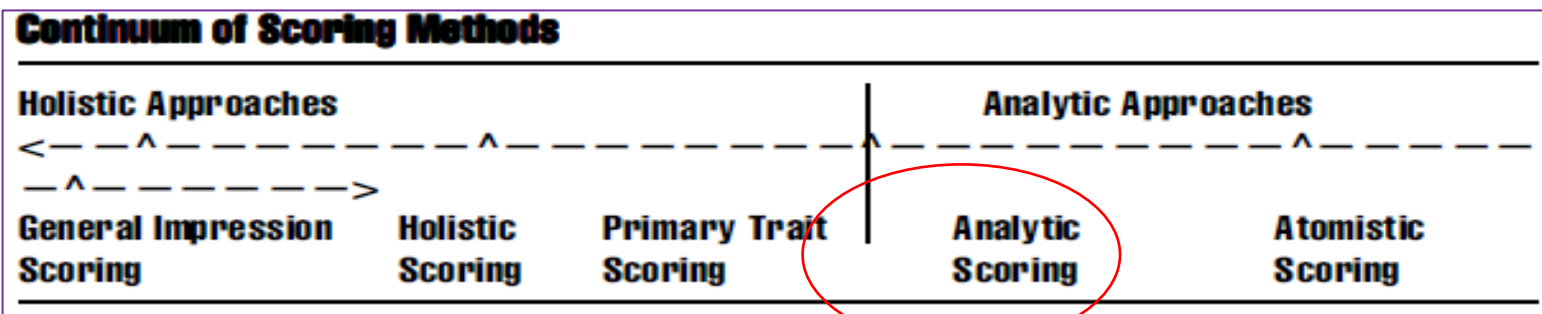
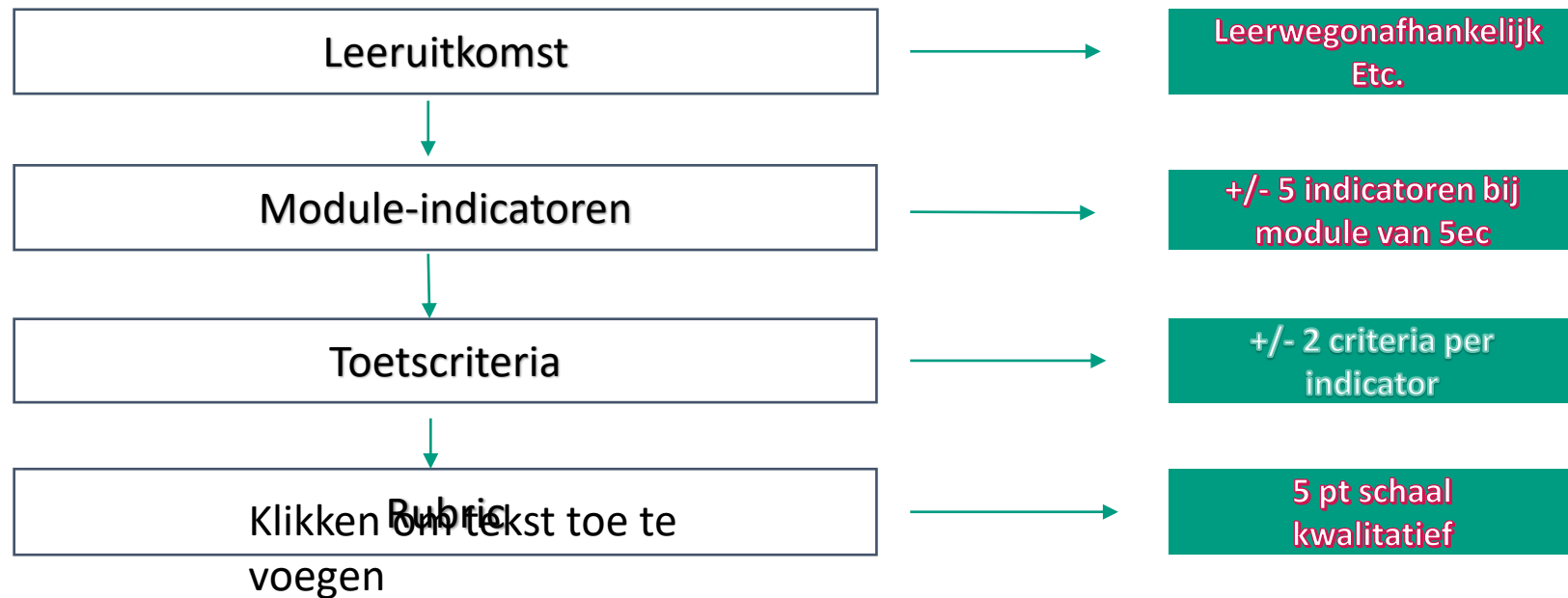
# Meer flexibiliteit in toetsing en Holistisch beoordelen Waarom bij SPS?

1. Voor studenten:
  - Leeruitkomsten combineren bij complexere taken
  - Meer/andere mogelijkheden om leeruitkomsten aan te tonen
  - Meerwaarde voor de praktijk (verder) verhogen
2. Meer aansluiten bij hoe beoordeling plaatsvindt in de praktijk
3. Recht doen aan de kwaliteit van de prestatie van de student



# Huidige situatie

## Richtlijnen



# Stap naar Holistisch beoordelen

Gebruikmakend van inzichten vanuit onze valideringsaanpak

Leeruitkomsten



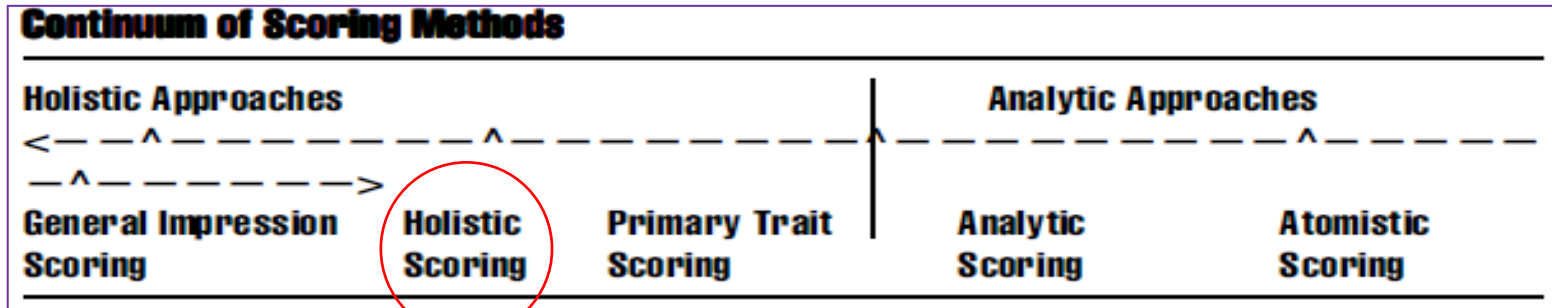
**Module-indicatoren**



Module-indicatoren als input voor de kwalitatieve beschrijving op de 5pts-schaal



Rubric



# Wat is/wordt er anders?

- Leeruitkomsten kunnen worden gecombineerd
- Student bepaalt zelf welk(e) product(en) hij/zij aanlevert om de leeruitkomsten aan te tonen
- Het onderwijs wordt flexibeler
- Hogere validiteit vd toetsing, maar betrouwbaarheid neemt af
  - aanvullende maatregelen nemen om betrouwbaarheid te vergroten
  - Verzamelen validiteitsbewijzen (o.a. Wools, 2015)
- Beoordeling volgens een tweetrapsraket → raakvlakken met validatie
  - Screening adhv de VRAAK-criteria
  - Beoordeling portfolio met aanvullend assessment
  - Twee onafhankelijke assessoren
  - Beoordeling per leeruitkomst op een 5-puntsschaal

# Beoordeling afzonderlijke leeruitkomst 'module-toets'

Tabel 2. Voorbeeld van het beoordelen van een leeruitkomst (1 module) vanuit een meer analytisch perspectief

Leeruitkomst				
1. De SW-professional past een cliëntversterkende methodiek eclecticisch-integratief toe in een gesprek met een kwetsbare burger en geeft aanbevelingen voor cliëntversterkend werken in de praktijk.				
Module indicatoren				
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Je onderzoekt en beschrijft diverse cliëntversterkende methodieken en maakt hieruit een keuze op basis van de hulpvraag van de kwetsbare burger(s) welke methode jij gaat inzetten in jouw beroepspraktijk</li> <li>2. Je verantwoordt op welke manier je de gekozen methode inzet om de regie van de kwetsbare burgers(s) te versterken en aan de hulpvraag te voldoen en plant de uitvoering hiervan.</li> <li>3. Je past de methode afhankelijk van de actuele gespreksituatie met de kwetsbare burger (s) eclecticisch-integratief toe.</li> <li>4. Je evalueert de toegepaste methode met de kwetsbare burger(s) en met je praktijkbegeleider, zodat je hierop kunt reflecteren</li> <li>5. Je geeft jouw visie over de geschiktheid van de toegepaste methode voor de praktijk van de Social worker op basis van verkregen inzichten en geeft aanbevelingen voor cliëntversterkend werken voor de praktijkplek.</li> </ol>				
Voorbeeld van een van de criteria bijhorende bij 1.1				
1.1.1 De verantwoording van de keuze voor inzet van de clientversterkende methodiek in de praktijk				
Beoordelingsniveaus in de rubric van criterium 1.1.1				
Je verantwoordt je keuze niet of je hebt geen keuze gemaakt.	Je hebt een keuze gemaakt maar de methodiek en de onderbouwing sluit niet aan bij de hulpvraag van de kwetsbare burger(s) in jouw beroepspraktijk.	De keuze voor een methodiek is verantwoord vanuit verschillende perspectieven (theorie, praktijk, ervaring) en deze keuze past bij de hulpvraag van de kwetsbare burger (s).	Daarnaast wordt in de verantwoording duidelijk k welke afwegingen waarom zijn gemaakt om tot de definitieve keuze te komen.	Bovendien wordt duidelijk of de gekozen methode ook in andere beroepscontexten van de Social work-zorg toepasbaar is en is het een samenhangend geheel.
0 punten	3 punten	6 punten	8 punten	10 punten

# Beoordeling van 3 samenhangende leeruitkomsten

Tabel 3. Voorbeeld van het beoordelen van drie samenhangende leeruitkomsten vanuit een holistisch perspectief

## Drie samenhangende leeruitkomsten

1. De Social Work-professional formuleert een visie op kwetsbaarheid en geeft aanbevelingen gericht op het optimaliseren van de zorg door professionals als voor informele zorg.
2. De SW-professional past een cliëntversterkende methodiek eclecticisch-integratief toe in een gesprek met een kwetsbare burger en geeft aanbevelingen voor cliëntversterkend werken in de praktijk
3. De SW-professional ontwikkelt een interventie om de inclusie in de eigen werkpraktijk te bevorderen waarbij hij/zij zich positioneert als kwartiermaker om een bijdrage te leveren aan een inclusieve samenleving.

## Beoordelingsniveaus in de rubric van leeruitkomst 2 gebaseerd op de module-indicatoren weergegeven in Tabel 2.

<p>Je maakt niet duidelijk welke cliëntversterkende methode je hebt toegepast.</p>	<p>Je past een cliëntversterkende methodiek toe echter het is niet duidelijk hoe er eclecticisch integratief gewerkt wordt of er worden geen aanbevelingen voor cliëntversterkend werken in de praktijk beschreven.</p>	<p>Uit het gesprek wordt blijkt hoe eclecticisch en integratief de cliënt-versterkende methode is toegepast. Uit de verantwoording wordt duidelijk welke afwegingen zijn gemaakt voor deze keuze tijdens het gesprek en dit De aanbevelingen voor de toepassing in de praktijk zijn realistisch en passend.</p>	<p>Daarnaast blijkt uit de onderbouwing duidelijk de afwegingen die zijn gemaakt, waarbij concrete voorbeelden uit de praktijk zijn toegevoegd. Ook is aandacht besteed aan de implementatie in de eigen praktijk</p>	<p>Tevens komt uit de onderbouwing naar voren hoe de keuze voor de toepassing van cliëntversterkend werken in een andere beroepscontext/praktijk van de Social worker-zorg kan worden toegepast</p>
--	---	---	---	---

# Evaluatie docenten en studenten

## Positieve aspecten

- Docenten en studenten zijn enthousiast over deze nieuwe manier van beoordelen
- Vraagt wat anders van studenten → m.n pro-activiteit en creativiteit
- Meerwaarde voor de praktijk

## Aandachtspunten:

- Extra tijd die het nu nog met zich meebrengt omdat het nog niet ingebed is in de organisatie
- Aanpassing systemen → onderwijs en toetsing loskoppelen
- Onderwijs bereidt studenten er nog niet op voor
- Mogelijk maken voor grotere groepen studenten zodat ze van en met elkaar kunnen leren.

# In gesprek

- Welke elementen kan je benutten binnen je eigen onderwijs?
- Welke wijzen van toetsing bieden jullie zelf aan?
  - Wie beoordeelt er al holistisch en zo ja, hoe doe je dat?
  - Wie werkt er met leeruitkomsten?
    - Op welke manier kunnen studenten deze aantonen?
- Uit elkaar in 5 groepen
  - 20 minuten
  - Wrap up per groepje – max 2 minuten

# Afsluiting

Heb je nog onbeantwoorde vragen?  
Wat neem je mee uit deze sessie?

Contactinformatie:

Lynn Takken-Buschers [l.j.buschers@saxion.nl](mailto:l.j.buschers@saxion.nl)

Anne Lohuis [a.h.lohuis@saxion.nl](mailto:a.h.lohuis@saxion.nl)

Saxion Parttime School [parttimeschool@saxion.nl](mailto:parttimeschool@saxion.nl)

*Meer informatie over onze aanpak mbt holistisch beoordelen?*

Zie o.a. <https://www.professioneelbegeleiden.nl/examens-mei-2022>

