

Casus beslisproces pedagogiek beroepstaak 3

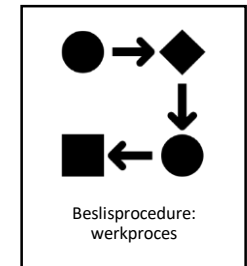
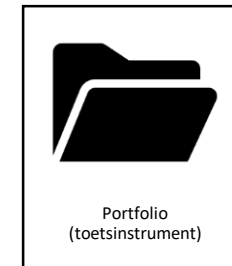
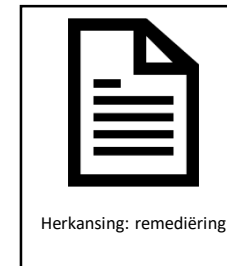
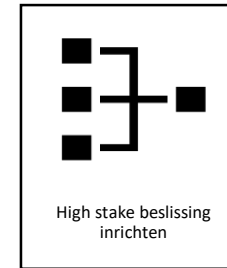
Festival Leren van Toetsen

3 juni 2022

judith.revet@inholland.nl

Inhoud

- Opleidingskader & inrichting
- Inrichting beslisproces
- Beoordelingsstandaard
- Hersteltrajecten
- Werkproces
- Wat kan beter?



Bachelor Pedagogiek voltijd

- locatie Amsterdam
- 550 studenten
- 40 docenten (28 fte)
- Implementatie van (een vorm)
programmatisch toetsen in
studiejaar 2021-22

<https://lerenvantoetsen.nl/hogeschool-inholland-opleiding-pedagogiek-2020-2021/>

Teamleider uit interview:

Minder toetsen en meer een leeromgeving maken, leren van fouten en studenten leren om zelf te leren. Past dus goed bij onze visie op onderwijs. We willen dit al heel lang maar zijn nog nooit zover gekomen zoals we nu zijn.

Docent uit interview:

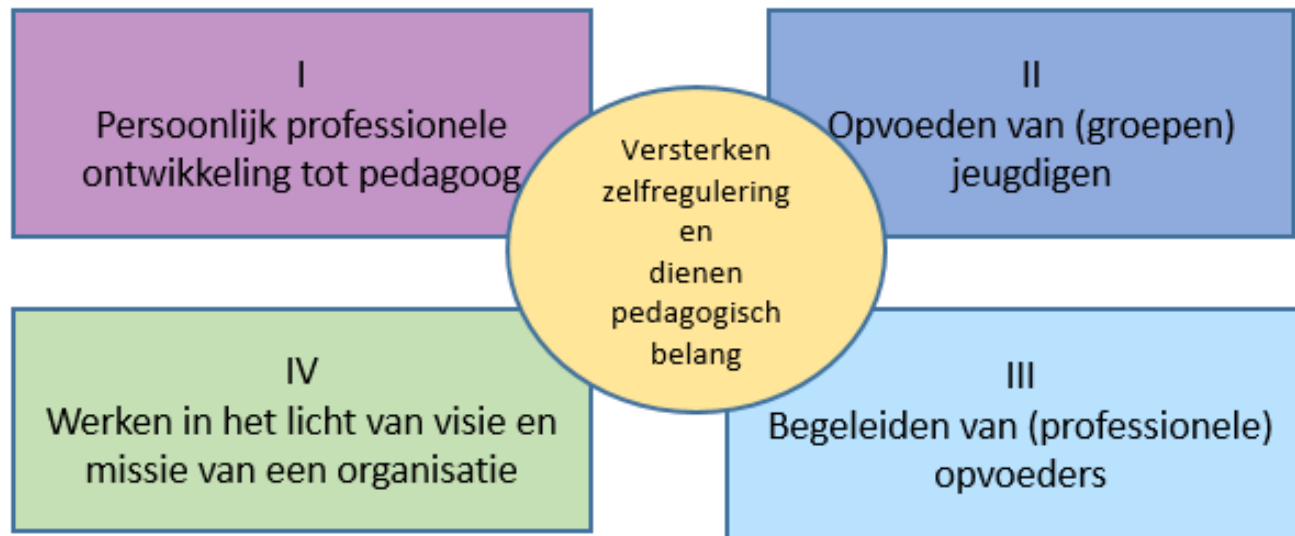
We toetsen vrij veel. Niet altijd verbinding tussen de toetsen. Studenten ervaren losse onderdelen. Ze gaan voor de studiepunten. Nakijken voelt als machinewerk (afwerken) Er wordt wel feedback gegeven, maar er is geen vervolg. Gevoel van nutteloosheid bij het nakijken. Vak gehaald? Geen interesse in feedback verder

Opleidingskader (ruggengraat) bachelor pedagogiek

Landelijke Landelijk opleidings-en competentieprofiel hbo-bacheloropleiding Pedagogiek 2019

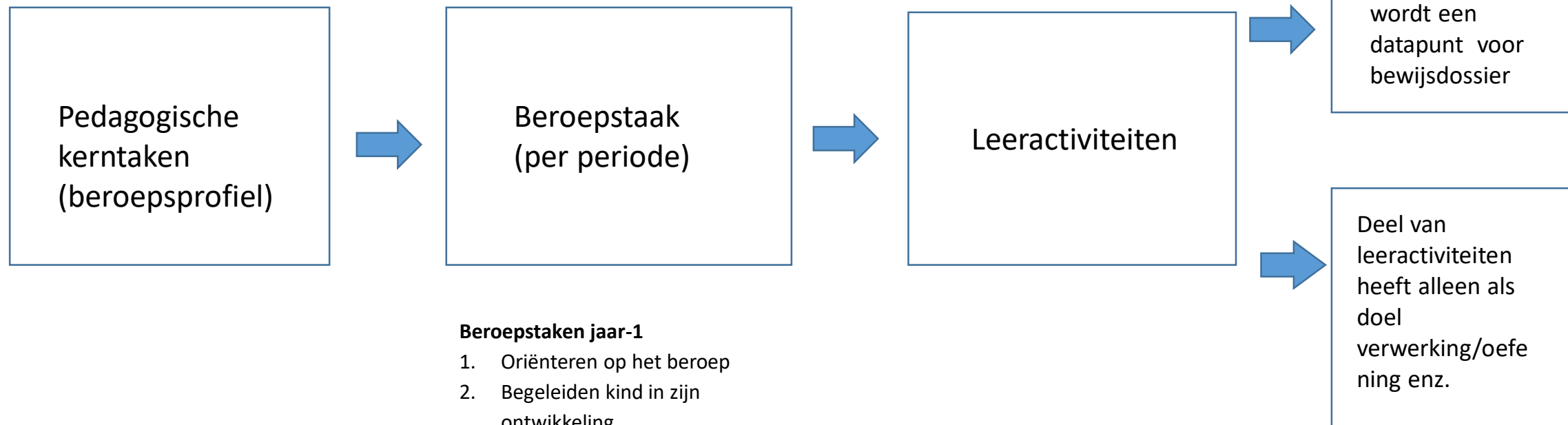
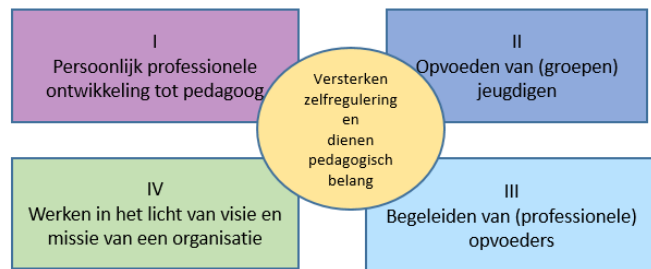
Beoogde leeropbrengsten: Bekwaamheid in **zeven beroepskwaliteiten** wordt zichtbaar in de context van **vier pedagogische kerntaken** met een centrale focus op: versterken zelfregulering en dienen pedagogisch belang.

Pedagogische kerntaken



Beroepskwaliteiten

- Stevig staan
- Contact maken
- Oordeel vormen
- Methodisch handelen
- Onderzoekend vermogen
- Vermogen tot samenwerken
- Persoonlijke professionele ontwikkeling



Beroepstaken jaar-1

1. Oriënteren op het beroep
2. Begeleiden kind in zijn ontwikkeling
3. Ondersteuning ouders/verzorgers in niet problematische situaties
4. Werken in een jeugdwijkteam

Jaar-1 in 2021/2022

Beroepstaken	Onderwijseenheden	Toetsvorm	EC
Oriënteren op het beroep	Oriënteren op het beroep	bewijsdossier	12
	Ontwikkelingspsychologie (0-12 jr) A	kennistoets	3
Begeleiden kind in zijn ontwikkeling	Begeleiden kind in zijn ontwikkeling	bewijsdossier	12
	Ontwikkelingspsychologie (0-12 jr) B	kennistoets	3
Ondersteuning ouders/verzorgers in niet problematische situaties	Ondersteuning ouders/verzorgers in niet problematische situaties	bewijsdossier	12
	Ouderschap en opvoeding	kennistoets	3
Werken in een jeugdwijkteam	Werken in een jeugdwijkteam	bewijsdossier	12
	Jeugdhulpverlening in Nederland	kennistoets	3

De theoretische kennisbasis wordt in jaar 1 en 2 vooralsnog separaat getoetst per blok (3 EC). De kennistoetsen zijn verbonden aan een vast datapunt waarin studenten reflecteren op hun eigen kennisniveau en de gehanteerde leerstrategieën, zodat zij deze waar nodig kunnen aanpassen.

Overzicht leeractiviteiten Beroepstaak 3

Ondersteuning van ouders/verzorgers in niet problematische opvoedsituaties:

Leeractiviteiten
van dezelfde
kleur liggen in
elkaars
verlengde

Leeractiviteiten
die leidt tot een
datapunt*



Beslisproces

Samenstelling besliscommissie (BC)

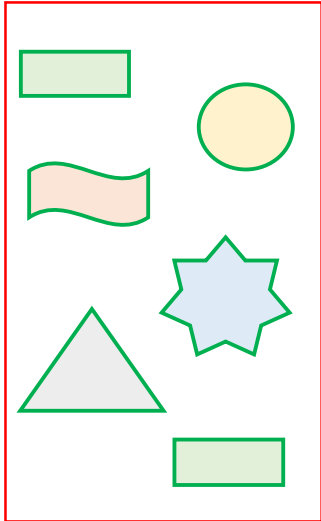
Vaste leden BC	Tijdelijke leden BC bij beroepstaak 3
Mieke	Jouke
León	Nicole
Jesse	Maaike
Elly	Layla

Kenmerken lid van de besliscommissie

- Kan opleidingsbreed kijken (breder dan eigen expertisegebied)
- Heeft zicht op actuele eisen professionals in werkveld (brede kennis beroepspraktijk)
- Heeft zicht op prestaties van studenten op doorgaande ontwikkelingslijnen + eindkwalificaties
- Kan holistisch beoordelen
- Analytisch, relativerend, besluitvaardig, gaat uit van vertrouwen, verliest zich niet in details
- Is (wordt) toetsdeskundig in deze toetsmethodiek.

Aspecten van het (holistisch) beoordelingsproces bij Pedagogiek

Op welke **informatiebronnen** baseren we het oordeel?



Toetsinstrument:
digitaal portfolio



Vanuit welke **perspectieven** kijken we?

- Kernaspecten beroepstaak
- Doorlopende professionele ontwikkeling
- Ontwikkeling op beroepskwaliteiten



Kijkkaders
beoordelingsschaal

Niet of onvoldoende aangetoond	aangetoond	In ruime mate aangetoond	Zeer overtuigend aangetoond
-----------------------------------	------------	-----------------------------	--------------------------------

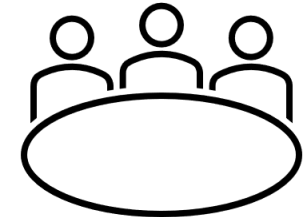


cijfer (5-10) 2021-2022



Hoe komen we tot een
eenduidig oordeel?

Gezamenlijk beoordelen en
kalibreren (normvinding)



Datapunt	Informatiebronnen	Onderliggende producten		Product/ bewijs
3F Analyseren eigen kennisniveau	Zelfanalyse Reflectie	PDF cijfer kennistoets uit PS		Info peers
3I Presenteren inzichten literatuurverkenning	Verantwoording 3I Zelfbeoordeling 3I Expertfeedback 3I Peerfeedback duo-partner (samenwerken)	Paper Posterpresentatie		Info docent Info student Info leercoach
3K Performance oudergesprek	Verantwoording 3K Expertfeedback 3K Feedback ouder/acteur verbatim uitgeschreven 3K Peerfeedback van medestudenten in de rol van ouder 3K			
3N Kennismaken met het beroep in de praktijk	Feedback leercoach 3N	Beeldverhaal + beschouwing	Verantwoording taken en uren	
3O. Ontwikkelgesprek met leercoach	Vorbereiding ontwikkelgesprek Opbrengsten ontwikkelgesprek			
3P Balans opmaken	Balans opmaken	PDF beroepstaak 2en 3 beoordelingsformulier Gradework		

Beroepskwaliteiten in de context van de beroepstaak.

Doelen beroepstaak 3

Ondersteuning van ouders/verzorgers in niet problematische situaties

- Je kunt opgedane kennis en inzichten over opvoeden en ouderschap toepassen in het duiden van opvoedkundige thema's bij het begeleiden van ouders/verzorgers.
- Je kunt een vraagverkennd gesprek met ouders/verzorgers voeren.
- Je kunt een gezin in kaart brengen en de krachten duiden die in dat gezin(systeem) spelen
- Je herkent professionele kwaliteiten bij beroepsprofessionals
- 'Je krijgt zicht op je eigen ontwikkeling in het licht van begeleiden, /ondersteunen van ouders/verzorgers.

Kwaliteit in de context van de beroepstaak

Stevig staan bij datapunt 3K
performance oudergesprek

Contact maken bij datapunt 3K
performance oudergesprek

Oordeel vormen wordt zichtbaar bij
leeractiviteit 3I presenteren inzichten
literatuurverkenning (m.n.)

Onderzoekend vermogen wordt
zichtbaar bij leeractiviteit 3I
presenteren inzichten
literatuurverkenning

Samenwerkend vermogen bij 3I
(werken in duo's) en algemeen in
leerteam

Reflecterend vermogen wordt zichtbaar
in diverse onderdelen

Expertfeedback

Feedback van ouder
en of observator

Expertfeedback

Expertfeedback

Expertfeedback
Peerfeedback duo-partner

Zelfanalyse en reflectie (3F)
Verantwoording bij (3H en 2I)
Ontwikkelsprek (3N)
Balans opmaken (3O)

Beroepskwaliteiten

Stevig staan

Contact maken

Oordeel vormen

Methodisch handelen

Onderzoekend vermogen

Vermogen tot samenwerken

Reflecterend vermogen
(wordt PPO vanaf 2022-2023)

Beoordelingsstandaard

Stevigstaan Zichzelf inzetten als instrument in de beroepsuitoefening. Het gaat om beschouwing op en presenteren van de eigen persoon – met een eigen geschiedenis, eigen karakteristieken, eigen kwaliteiten en beperkingen en een eigen toekomstperspectief – in de beroepssituatie. Kernelementen: er op passende wijze zijn voor de ander, persoonlijke-professionele kwaliteiten tonen en professioneel-pedagogisch gedreven zijn (pedagogische geëngageerd) Is zich bewust van discrepanties tussen eigen waarden en normen en professionele waarden en normen, en herkent effecten hiervan op het eigen gedrag en dat van de ander	
Indicaties voor positieve waardering Wat wil je van professional in opleiding (student) zien aan het eind van jaar-1?	Contra-indicaties Wat zijn indicaties die wijzen op onvoldoende ontwikkeling?
• Is er op passende wijze voor de ander (presentie). • Is daadwerkelijk beschikbaar • Stelt zich open • Is oprecht geïnteresseerd • Geeft ruimte voor andere normen en waarden dan die van zichzelf • Kent eigen valkuilen en weet daar mee om te gaan • Is zich bewust van (grenzen van) eigen kunnen en positie • Neemt verantwoordelijkheid voor eigen aandeel in de (werk)relatie • Staat achter het eigen handelen en kan dit verantwoorden. • Is zich bewust van het belang van een pedagogische visie op eigen beroep en kan dit verwoorden • Vormt eigen opvattingen en kan deze verwoorden.	• Is (ver)oordelend voordat breed gekeken is • Kan niet over eigen waarden en normen heen kijken • Kan eigen handelen niet verantwoorden, overwegingen niet duidelijk maken • Gaat over grenzen van eigen kunnen/positie heen

Kwaliteitskaarten

- Beroepskwaliteiten (generieke beschrijvingen van bekwaamheid)
- Indicaties en contra-indicaties: indicaties/typeringen die kenmerkend zijn voor de gewenste kwaliteit van denken en redeneren behorend bij de taakuitvoering en die wijzen op competentiegroei.

Drie functies

- Beoordelingskader voor besliscommissie bij beslismoment
- Onderlegger' bij expertfeedback → geven van rijke feedback bij leeractiviteiten (datapunten)
- Een referentiekader voor studenten om hun doorlopende ontwikkeling als professioneel pedagoog zichtbaar te maken.

Beoordelingsformulier beroepstaak 3

Gegevens	
Naam student	
Studentnummer	
Datum	April 2022
Beoordeeld door de besliscommissie Pedagogiek. Examinator namens de besliscommissie: voorzitter Mieke van Heerebeek	

Vormvereisten bewijsdossier		
Volledigheid	Het dossier bevat de voorgeschreven bewijzen. In het bewijsdossier wordt op passende plekken naar bewijsmaterialen verwezen en het bewijsmateriaal is geordend.	Ja
Transparantie	Input en feedback van peers en experts is authentiek en traceerbaar.	Ja
Structuur	Het bewijsdossier is toegankelijk (opbouw en indeling). Hyperlinks werken.	Ja
Verzorging	De tekst in het dossier is geredigeerd en verzorgd.	Nee*

Afspraak

Bij onvoldoende taal bij vormvereisten: aandachts/verbeterpunten expliciet benoemen bij toelichting oordeel (onderaan het formulier)

Kernaspecten van de beroepstaak Ondersteuning van ouders/verzorgers in niet problematische situaties	Informatiebronnen (datapunten)	Niet of onvoldoende aangetoond	Aangetoond	In ruime mate aangetoond	Zeer overtuigend aangetoond	Wat valt de besliscommissie op? Opmerkingen indien van toepassing
Kwaliteit van de taakuitvoering (kennisproduct) De student laat zien een opvoedgerelateerd onderwerp binnen het thema 'ouderschap en opvoeden in de huidige tijd' vanuit een literatuurverkenning zorgvuldig schriftelijke te bespreken en te presenteren met een posterpresentatie. De opgedane inzichten zijn besproken vanuit de kernvraag: Wat betekent dit voor de ouder?	Presenteren inzichten literatuurverkenning (3I) - Expertfeedback - Zelfbeoordeling - Peerfeedback duo-partner (samenwerken) Product: paper en posterpresentatie	X				In ieder geval toelichten bij: - Niet of onvoldoende aangetoond - Zeer overtuigend aangetoond
Kwaliteit van de taakuitvoering (begeleidingsmethodiek) De student laat zien een vraagverkenkend gesprek met ouders/verzorgers te kunnen voeren volgens de aangereikte principes.	Performance oudergesprek (3K) · Expertfeedback · Feedback ouder/acteur verbatim uitgeschreven · Peerfeedback		X			
Persoonlijke en professionele ontwikkeling gericht op de ondersteuning van ouders/verzorgers in niet problematische situaties duidelijk gerelateerd aan opgedane theoretische inzichten, ervaringen en feedback van anderen op zijn/haar handelen.	· Ontwikkelgesprek (3Q) · Balans opmaken (3P) · Verantwoordingen van student bij (3I) Presenteren inzichten literatuurverkenning en (3K) Performance oudergesprek.					

Doorlopende persoonlijke en professionele ontwikkeling	Informatiebronnen (datapunten)	Niet of onvoldoende aangetoond	Aangetoond	In ruime mate aangetoond	Zeer overtuigend aangetoond	Wat valt de besliscommissie op? Opmerkingen indien van toepassing
De student laat zien in de praktijkcontext (stage) professioneel gedrag te herkennen en te verbinden aan de eigen ontwikkeling als pedagoog.	- Feedback leercoach (3N) - Beeldverhaal en beschouwing					
De student laat ontwikkeling zien ten aanzien van lerend vermogen (o.a. feedback vragen en gebruiken, reflecteren, zelfsturing), participatie leerteam, professioneel rapporteren.	- Zelfanalyse en reflectie kennistoets (3F) - Ontwikkelsprek (3Q) - Balans opmaken (3P)					

Beroepskwaliteiten in de context van beroepstaak 3	Informatiebronnen (datapunten)	(Nog) niet aan de verwachting voldaan	Aan de verwachting voldaan	Boven verwachting
Reflecterend vermogen Zicht op eigen leerontwikkeling (zie indicaties bij lerende professional)	· Zelfanalyse en reflectie kennistoets (3F) · Ontwikkelgesprek (3Q) · Balans opmaken (3P) · Verantwoordingen van student bij Presenteren inzichten literatuurverkenning (3I) en Performance oudergesprek(3K) ·			
Contact maken Wijze van contact maken met ouder in gespreksituatie (zie indicaties)	Performance oudergesprek (3K) · Expertfeedback · Feedback ouder/acteur verbatim uitgeschreven · Peerfeedback			
Stevig staan Professionele identiteit Is er op passende wijze voor de ander (presentie)	Performance oudergesprek (3K) · Expertfeedback · Feedback ouder/acteur verbatim uitgeschreven · Peerfeedback			
Onderzoekend vermogen Zie indicaties (vooral bij verantwoording)	Presenteren inzichten literatuurverkenning (3I) - Expertfeedback - Product: paper en posterpresentatie Feedback leercoach (3N) · Beeldverhaal en beschouwing			
Vermogen tot samenwerken	Presenteren inzichten literatuurverkenning (3I) - Peerfeedback duo-partner (samenwerken)			
Methodisch handelen Werkt systematisch volgens aangereikte aanpak. Toetst de kwaliteit van eigen handelen.				
Oordeel vormen Zie indicaties analytisch denken en verantwoorden				

Toelichting oordeel besliscommissie	Waardering
Taalverzorging <i>(indien relevant)</i> - Inhoud - Aandachtspunten of ontwikkelpunten beroepstaak 4 en verder <i>(indien relevant)</i> - Hersteltraject <i>(indien relevant)</i> -	

Denk aan:

- Congruentie informatie verschillende bronnen (eenduidig beeld)
- Kwaliteit van de reflectie (gericht op feedback)
- Relatie met beroep van pedagoog wordt steeds gelegd
- Ontwikkelingsgericht/lerend vermogen
- Neemt verantwoordelijkheid

Hulpmiddelen

- Document met startformuleringen op Teams
- ‘Kijk bij de bureu’ → ingevulde beoordelingsformulieren BT3 per groep op Teams

Bij onvoldoende: aanwijzingen geven voor een (gepersonaliseerd) hersteltraject

Student 1

Toelichting oordeel besliscommissie VOORBEELDEN BEROEPSTAAK 2		Waardering
Vormvereisten *Akkoord leercoach Inhoud De besliscommissie ziet een mooi verzorgd bewijsdossier waarin je aantoont dat je de vaardigheden en inzichten behorende bij de beroepstaak goed hebt eigen gemaakt. Uit de expertfeedback blijkt dat je zorgvuldig te werk gaat, gericht bent op hoge kwaliteit en grondig te werk gaat bij je analyse en onderzoek. Je reflecties zijn ter zake doende en geven samen met je omgang met feedback blijk van een constructieve leerhouding. Complimenten!		9

Student 2

Inhoud: De besliscommissie ziet een goed verzorgd bewijsdossier. Je weet goed te duiden wat je hebt geleerd. Daar waar je aanvankelijk dacht dat je al vaardig genoeg was, heb je je open kunnen stellen voor feedback en je bent hier zichtbaar mee aan de slag gegaan. Je toont verantwoordelijkheid voor jouw eigen leerproces. Je analyseert kritisch (o.a. op de kennistoets) en weet overall ook verbeterpunten te formuleren. Aandachtspunten blok 3 en verder: Theoretische onderbouwing, waarmee je ook jouw eigen handelen professioneel verantwoordt en volledigheid bij verslaglegging (vorm).		7
---	--	---

Student 3

Vormvereisten: - Het akkoord van de leercoach ontbreekt - Het taalgebruik is niet professioneel. Een term als ‘doordrammen’ past bijvoorbeeld niet in een professionele reflectie. Inhoud: De besliscommissie ziet een dossier waarin je aantoont dat je de vaardigheden en inzichten behorende bij de beroepstaak in net voldoende mate hebt eigengemaakt en komt tot een krappe voldoende. Ontwikkelpunten voor beroepstaak 3 en verder: - Balans opmaken: ontbreekt bij de beantwoording van de vragen het ingaan op de fasering en het ontbreekt op sommige punten aan samenhang. Je maakt dan niet voldoende inzichtelijk wat jij nu precies geleerd hebt. - Ontwikkelgesprek: de opbrengsten zijn erg mager weergegeven en is slecht navolgbaar. Verdieping op de beroepskwaliteiten is niet conform de leeractiviteiten waar je aan gewerkt hebt. De essentie mist. - Rapportage en spelwerkplan: de onderbouwing met de literatuur voldoet nu nauwelijks aan onze minimale kwaliteitseisen. Dit dient in beroepstaak 3 sterk verbeterd te worden. - Taalvaardigheid is aandachtspunt	6
---	---

Student 4

Toelichting oordeel besliscommissie VOORBEELDEN BEROEPSTAAK 2		Waardering
Vormvereisten: - Akkoord van de leercoach op het ontwikkelgesprek ontbreekt. Inhoud: Jouw verantwoording en reflectie op jouw producten en handelen is oppervlakkig en komt niet overal overeen met de kwaliteit van de geleverde producten. Je maakt onvoldoende gebruik van gekregen feedback en formuleert op basis hiervan geen concrete actie of verbeterpunten. Ook bij beroepstaak 1 kreeg jij mee dat je gericht om hulp/ feedback kunt vragen, omdat je hiermee je de kwaliteit van je eindproduct verbetert. Dit is nu niet terug te zien. De besliscommissie moedigt je nogmaals aan om hier actief mee aan de slag te gaan. Hersteltraject: - Het spelwerkplan dien je opnieuw te schrijven. Maak je keuzes expliciet en onderbouw deze ook. Beschrijf dit tevens in een herziene verantwoording op dit onderdeel. - Voer het ontwikkelgesprek inclusief de voorbereiding opnieuw waarbij je duidelijk maakt hoe je de feedback van de experts hebt gebruikt.		5

Student 5

Vormvereisten: - Akkoord van de leercoach op het ontwikkelgesprek ontbreekt. - Rommelig taalgebruik Inhoud: De besliscommissie ziet een zwak bewijsdossier. De producten zijn van onvoldoende kwaliteit en zijn niet in lijn met de inschatting van jouw eigen kunnen. Hierdoor lijkt je niet open te staan voor de gekregen feedback en krijgen wij te weinig zicht op jouw leerproces. Jouw eigen gesproken reflectie is wel duidelijk en komt ook overeen met de performance. De besliscommissie ziet, vergeleken met de ontvangen feedback van beroepstaak 1, onvoldoende groei op de eindproducten. Hersteltraject: - De rapportage dient verbeterd te worden aan de hand van de verkregen feedback van de expert. Aandachtspunten zijn onder andere de theoretische onderbouwing, taal en opbouw. - Maak inzichtelijk op welke manier jij verkregen feedback kunt inzetten om jouw kwaliteit van handelen te verbeteren. Hiermee toon je een constructieve leerhouding aan. Dit kun je toepassen op het onderdeel 'balans opmaken' en bij 'analyse kennisniveau' (herkansing). Pas de beschrijving bij deze onderdelen aan.		5
---	--	---

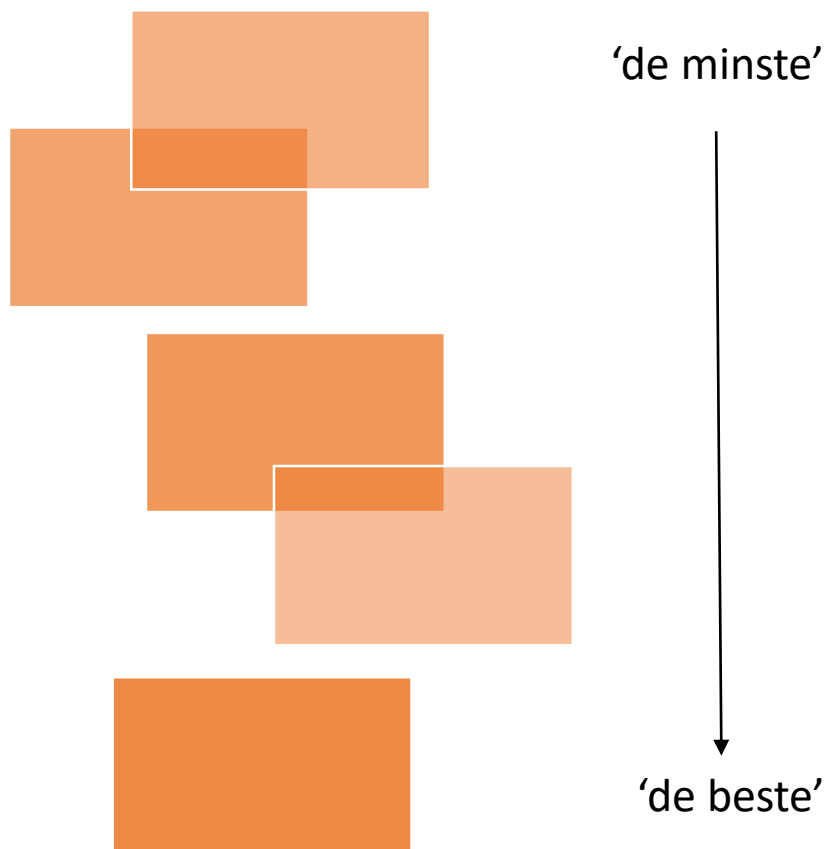
Vergelijken en rangschikken



Karakteristieken cijfer



Cijferbepaling



Kernaspecten beroepstaak zijn niet of nauwelijks aangetoond Beroepskwaliteiten zijn overall onder verwachting Essentieel onderdelen ontbreken of zijn duidelijk onvoldoende Toont weinig tot geen verantwoordelijkheid voor eigen handelen/aandeel Zie ook contra-indicaties kwaliteitskaarten	5
Kernaspecten beroepstaak zijn (minimaal) aangetoond Beroepskwaliteiten zijn overall conform verwachting Nog fragmentarisch (weinig samenhang) Veel beschrijvingen, weinig analyse	6-7
We spreken af dat we het cijfer 6 reserveren voor die bewijsdossiers, die krap voldoende zijn	
Kernaspecten beroepstaak zijn overtuigend of zeer overtuigend aangetoond Beroepskwaliteiten zijn overall conform verwachting of boven verwachting Hanteert meerdere perspectieven, samenhang is zichtbaar Goede verantwoording van keuzes Toetst (systematisch) kwaliteit van eigen handelen op basis van ...	8-9
Kernaspecten beroepstaak zijn zeer overtuigend aangetoond Beroepskwaliteiten zijn overall boven verwachting Zie karakteristieken bij cijfer 8-9 en daarbij: Toont abstractieniveau en maakt transfer (verbindt handelen/opgedane kennis in context x met context y) Kan in- en uitzoomen	10
Cijfer 10: wanneer is voldaan aan de beschrijving hierboven in combinatie met dat bij vergelijkend waarden het dossier overtuigend bovenaan staat.	

Hersteltrajecten

Veelvoorkomende aandachtspunten bij hersteltrajecten

1. Taalaspecten.

Houd vooral de horizontale lijn in de gaten; is er in blok 1 ook al gezegd dat taal aandachtspunt is; is er dan wel sprake van enige vooruitgang? Geeft de student duidelijk aan wat is gedaan om taal te verbeteren?

2. Kwaliteit van de reflecties (met een verschil tussen duidelijk maken wat er met concrete feedback op (deel)producten/handelingen is gedaan en de meer overstijgende “metablik”)

3. Kwaliteit van de producten/performances

Zie format ontwikkelplan t.b.v. hersteltraject en procedure

Qua remediering kom je dan grofweg op de volgende suggesties:

Ad 1: Bespreek met je leercoach wat je kunt doen om je geschreven stukken te verbeteren. Je kunt hierbij denken aan hogeschooltaal tools; extra externe taaltrainingen

Volgen; je stukken mee laten lezen door iemand. (Je stukken zelf kritisch nalezen)

Taalbeheersing: met dit verslag wil ik aantonen dat ...

Ad 2. Verbeter de kwaliteit van je reflecties en of verantwoording. Dit kan gaan om Balans opmaken”, Analyse kennisniveau; Ontwikkelgesprek

Bijvoorbeeld: Voer het ontwikkelgesprek inclusief de voorbereiding en beschrijven opbrengst opnieuw, waarbij je duidelijk maakt hoe je de feedback van de experts en anderen hebt gebruikt.

Geef concrete voorbeelden ter illustratie en bij de beschrijving van je doorgemaakte ontwikkeling ook duidelijk maakt hoe dat proces is verlopen. Vraag akkoord hierop door leercoach

Ad 3. Het product dient verbeterd te worden aan de hand van de verkregen feedback van de expert. Aandachtspunten zijn: (verschilt per student natuurlijk) onder andere de theoretische onderbouwing, taal en opbouw.

Lever je verbeterde stuk opnieuw in bij de expert voor expertfeedback. En herschrijf ook je verantwoording op grond van het verbeterde stuk.

Werkproces

Uitgangspunten werkproces

*zie ook document BT3 beslisproces en procedure**

- De besliscommissie (BC) is in gezamenlijkheid verantwoordelijk voor de beoordelingen. Het eindoordeel wordt gegeven namens BC
- Twee leden van de BC beoordelen onafhankelijk van elkaar een dossier, delen bevindingen en komen tot een gezamenlijk oordeel (consensus) en lichten hun oordeel toe (herleidbaarheid van het oordeel).
- Vaste werkvolgorde beoordelen (**zie D*)
- Bespreekgevallen worden in de hele commissie besproken (**zie E*)
- Kalibreren en beoordelen gaan hand in hand.

Leesvolgorde dossier

Processtap	Toelichting	Opmerkingen
1. Informatie duiden	Leesvolgorde dossier (suggesties) - Start bij de reflecties van de student: Lees eerst de informatie bij 'Balans opmaken' (daar vind je ook de beoordeling BT1 en BT2), het ontwikkelgesprek en de zelfanalyse bij het datapunt gericht op kennisontwikkeling - Lees de expertfeedback* bij de datapunten van performances, producten, stages én de verantwoordingen van de student - Indien nodig kijk naar onderliggend bewijs (product/performance) Wat voor beeld komt erboven? Is de expertfeedback consistent met de feedback van de peers en de zelfbeoordeling en reflectie van de student? *Geeft de expertfeedback onvoldoende informatie, neem zo nodig contact op met de desbetreffende collega	3P balans opmaken 3O ontwikkelgesprek 3F analyseren eigen kennisniveau + zelfbeoordelingen en verantwoordingen 3I Paper en posterpresentatie (literatuurverkenning) 3K Performance oudergesprek 3N beeldverhaal en beschouwing oriënterende stage

Je bent op pagina 5/8 ▼

Voltooing portfolio

Bewijsdossier blok 3

3F. Analyseren eigen kennisniveau

3I. Presenteren inzichten literatuurverkenning

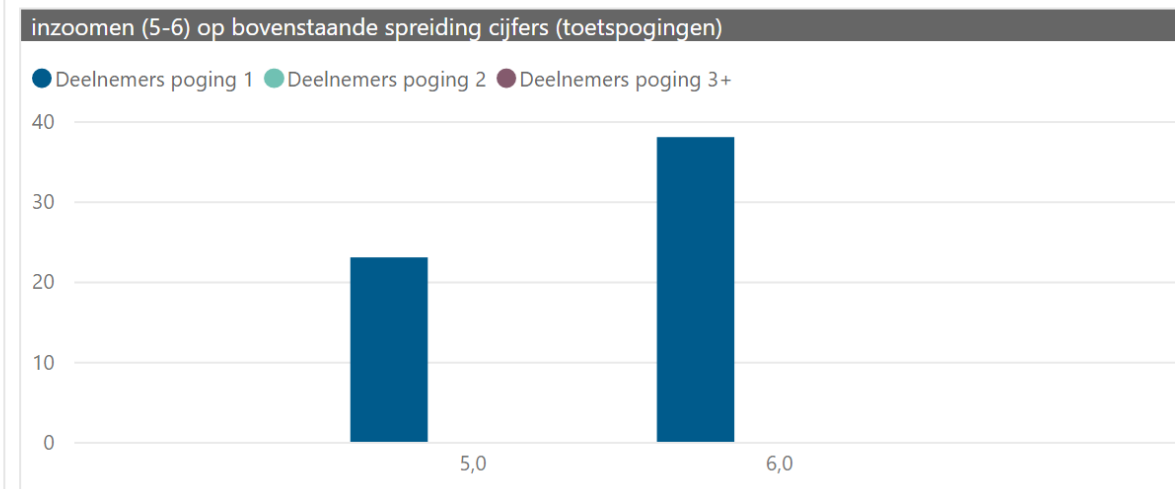
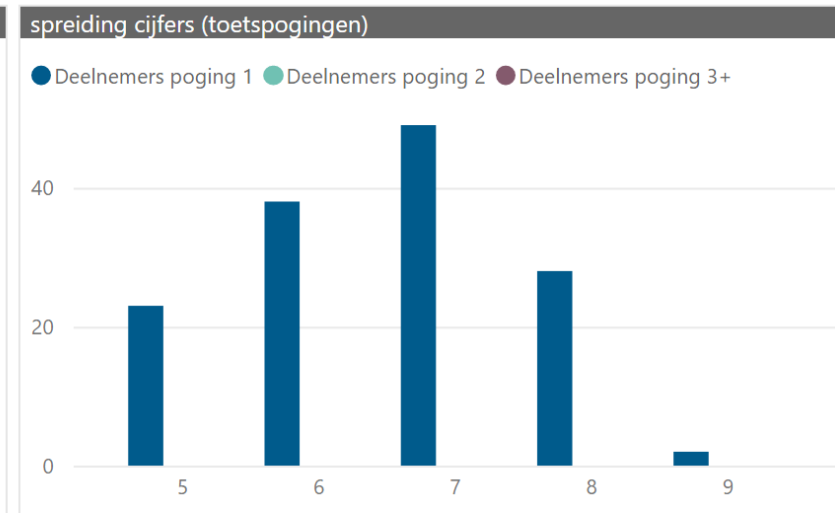
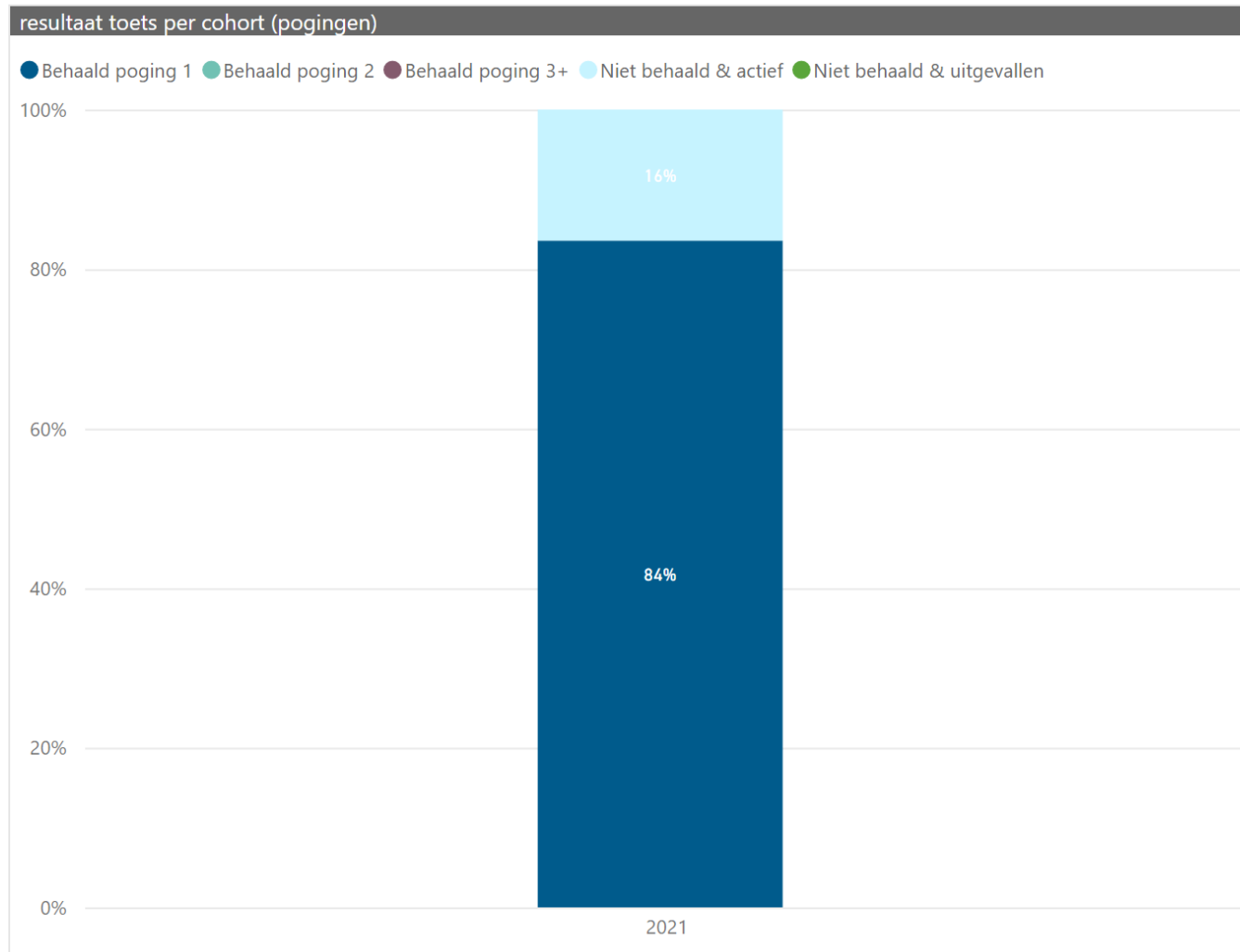
3K. Performance oudergesprek

3N. Kennismaken met het beroep in de praktijk

3O. Ontwikkelgesprek met leercoach

3P. Balans opmaken

locatie	opleiding	studieplan	leerjaar	instroom	toets
Amsterdam	B Pedagogiek	B Pedagogiek VT	1	Alle	3521V103BA - Ondersteuning ouders/verz.



blok 4 werkplanning BC

week 1	ma. 27 juni	startdag	BC	judith	excie?
	di. 28 juni	gezamenlijke werkdag	BC	judith	
	wo. 29 juni	werken in duo's	duo		
	do. 30 juni	werken in duo's	duo		
	vrij. 1 juli	werken in duo's	duo		
week 2	ma. 4 juli	bespreekgevallen	BC	judith	excie?
	di. 5 juli	TEAMdag			
	wo. 6 juli	werken in duo's	duo		
	do. 7 juli	werken in duo's	duo		
	vrij. 8 juli	werken in duo's	duo		
week 3	ma. 11 juli	bespreekgevallen?	BC	judith	
	di. 12 juli	hersteltrajecten	duo		
	wo. 13 juli	hersteltrajecten	duo		
	wo.14 juli	bespreekgevallen	BC		

Enkele werkafspraken:

- De chatfunctie van teams BC benutten om elkaar te informeren (transparant)
- Beoordelingsformulieren invullen op Teams
- Inchecken en op afgesproken tijden overleggen/kalibreren
- Eenduidigheid bij invullen formulier



Wat kan beter?

Ontvankelijkheid beslisdossiers: incomplete dossiers deels technische aspecten

Voorwaardelijk is het creëren van een 'nakijkbubble' om gefocust te kunnen werken en nakijkcondities zo optimaal mogelijk te maken. Het creëren en bewaken van **focustijd** is een gedeelde verantwoordelijkheid van temleiders en lid BC zelf.

Docenten moeten zich bij **expertfeedback** meer richten op informatie voor besliscommissie (duale karakter van feedback)
Kwaliteit van feedback: in een specifiek geval te beschrijvend in algemene bewoordingen en feed forward in de vorm van vraag. Geeft te weinig informatie voor BC.

Hoe op een efficiënte manier de narratieve informatie van BC (toelichting bij oordeel) bij voorgaande beroepstaken inzien om te zien of er sprake is **progressie of stilstaan** en dit ook te verwoorden bij een oordeel bij een volgende beroepstaak.



Je krijgt écht een goed beeld van de student

Nakijkfeestje: samen beoordelen, direct kunnen checken/overleggen, snel op één lijn.

Steeds de vraag stellen: Doen we de student recht met deze beoordeling?

Iedereen zou een keer in de besliscommissie moeten zitten om het concept beter te doorgronden