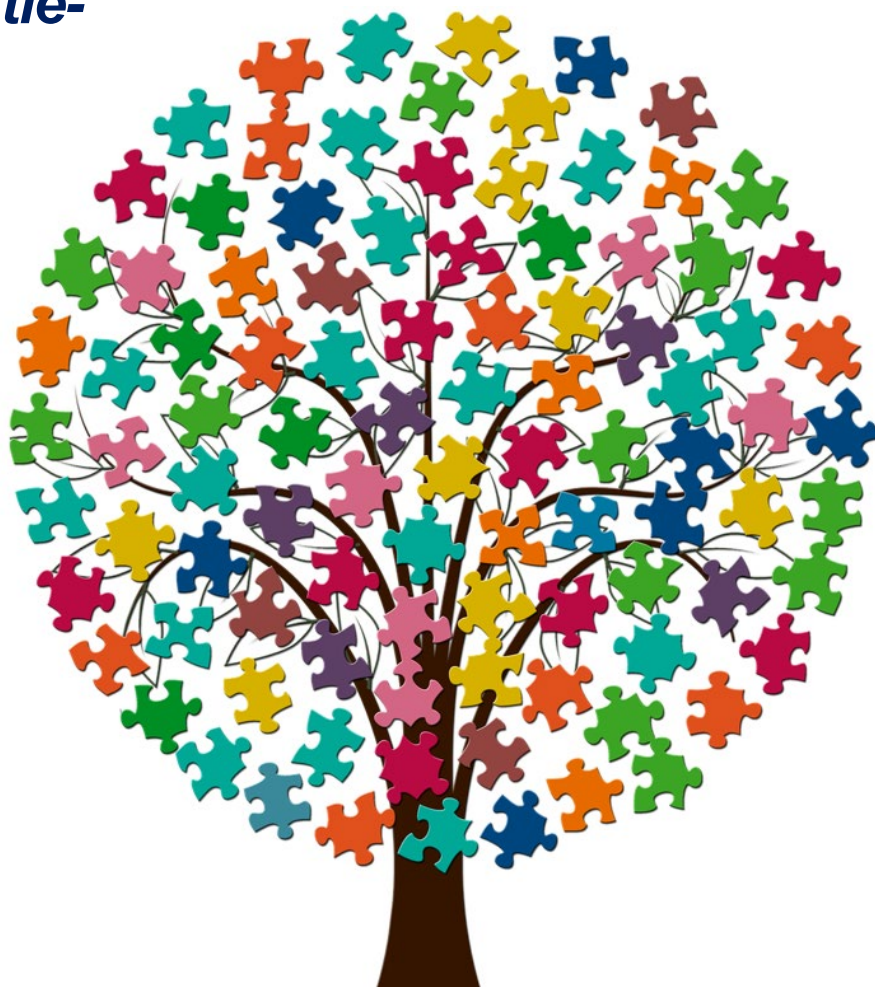


Leernetwerk programmatisch toetsen: portret Fontys Paramedische Hogeschool 2021

*Een omvangrijk ontwerp
en implementatie-
proces*



Marlies Vos (Hogeschool Utrecht)
Nienke Boere (Hogeschool Utrecht)
Debby Weerlink (Fontys Hogeschool)
Liesbeth Baartman (Hogeschool Utrecht)
Tamara van Schilt-Mol (HAN Hogeschool)



Voorwoord

Deze portretten zijn gebaseerd op interviews die afgenomen zijn met de deelnemers van het landelijk leernetwerk programmatisch toetsen tussen mei 2021 en januari 2022. Elk portret vertegenwoordigt één en soms meerdere opleidingen die programmatisch toetsen aan het ontwikkelen of aan het implementeren zijn. En elk portret laat een momentopname zien, het geeft weer hoe ver een opleiding op dat moment was in de ontwikkeling of implementatie van programmatisch toetsen. Met de portretten willen we inzicht geven in welke keuzes opleidingen maken wanneer ze programmatisch toetsen inzetten of willen inzetten, om zo andere opleidingen te helpen of te inspireren. In de portretten zijn er dan ook geen goede of foute keuzes, het zijn voorbeelden van programmatisch toetsen in het hbo.

Refereren naar dit document kan op de volgende wijze:

De Vos, M., Boere, N., Weerlink, D., Van Schilt-Mol, T., Baartman, L. (2022, maart), *Leernetwerk programmatisch toetsen: portret Fontys Paramedische Hogeschool 2021: Een omvangrijk ontwerp en implementatieproces*. Landelijk leernetwerk programmatisch toetsen, https://lerenvantoetsen.nl/portret_fontys-paramedisch_onderlegger/

Waarom is er gekozen voor programmatisch toetsen?

De vijf bachelor opleidingen van Fontys Paramedische Hogeschool ondergaan een volledig curriculum herontwerp en daarbij is gaandeweg gekozen voor programmatisch toetsen. Ook de nieuwe bachelor gezondheid is volgens dit principe ontworpen. Hierbij wordt programmatisch toetsen dan ook groot aangepakt en geïntroduceerd in de gehele opleiding bij de zes bachelors. De keuze is gevallen op programmatisch toetsen omdat dit het beste past bij de visie op leren. Binnen de zes opleidingen staat het werken met authentieke leersituaties centraal waarbij de lerende aan het stuur zit. Er wordt ingezet op assessment as learning. Daarnaast kreeg het herontwerp richting vanuit 5 ontwerpprincipes: leren vanuit grote eenheden, leren van buiten naar binnen, leren vanuit de authentieke beroepscontext, de lerende driehoek en van achter naar voren ontwerpen. Hier sluit programmatisch toetsen goed bij aan, omdat het de mogelijkheid biedt te werken met grote eenheden en vanuit de authentieke beroepscontext. Programmatisch toetsen is gaandeweg gekozen en was geen doel op zich bij het herontwerp. Fontys Paramedische Hogeschool wil goede zorgprofessionals opleiden die het geleerde integraal kunnen toepassen in complexe vraagstukken, en dat is ook wat het werkveld van de opleidingen verwacht. Om dit te bereiken is het nodig om in grotere eenheden te toetsen: niet alleen anatomie kennen, maar studenten moeten dat in een groter geheel kunnen toepassen. De implementatie van programmatisch toetsen is van start gegaan in de afstudeerfase en de bachelor gezondheid in september 2021, de implementatie vanaf de propedeuse voor de overige vijf opleidingen start september 2022.

Wat zijn de beoogde leerresultaten van de opleiding?

In de beoogde leerresultaten van de opleidingen staat centraal wat het beroep nodig heeft. De leeruitkomsten bestaan uit drie sets: de eerste twee sets omvatten 8 leeruitkomsten en zijn generiek. Deze leeruitkomsten gelden voor alle zes paramedische opleidingen. De derde set is beroepsspecifiek en omvat 6 of 7 leeruitkomsten, afhankelijk van het beroep waartoe opgeleid wordt. Om te komen tot passende leeruitkomsten hebben de opleidingen samen met studenten en het werkveld de zorgprofessional van de toekomst gedefinieerd. Hierbij zijn ze gekomen zijn tot beroepskritische en beroepskenmerkende situaties en hebben gekeken naar welk gedrag bij deze situaties hoort. De situaties en het bijbehorende gedrag vormen de belangrijkste uitgangspunten voor de leeruitkomsten, die ook naast de wettelijke verplichtingen voor paramedische opleidingen en de landelijke beroepsprofielen zijn gelegd. Een voorbeeld van een LU op niveau 3 in de afstudeerfase:

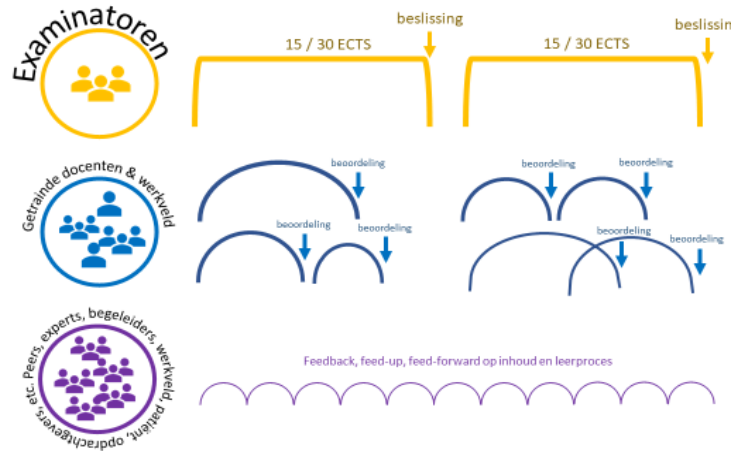
EVL-3: Praktijkvaardigheden podotherapie
LEERUITKOMST 3.4: BEHANDELPLAN OPSTELLEN
<i>De startbekwame podotherapeut kan behandeldoelen en een behandelplan opstellen en tot uitvoering brengen, binnen een multidisciplinaire setting, middels shared decision making en de client in het proces begeleiden/coachen.</i>

Welke plek heeft de body of knowledge gekregen?

In het onderwijs staan complexe en authentieke praktijkvraagstukken op basis van beroepssituaties centraal. In leerjaar 1 en 2 van opleiding liggen deze vraagstukken vast. Vanaf leerjaar 3 maken studenten keuzes en werken ze in multidisciplinaire teams samen aan vraagstukken. Kennis is verdeeld in 'need to know' en 'nice to know' en is gekoppeld aan de authentieke praktijkvraagstukken die centraal staan in het onderwijs dat gegeven wordt. Hiermee wordt kennis niet los getoetst, maar altijd geïntegreerd.

Welke datapunten zijn er?

De datapunten kennen drie lagen: low, intermediate en high stake. Elke laag heeft zijn eigen functie en elke laag is voor de opleiding even belangrijk. De **low stake datapunten** worden gevormd door informele, dagdagelijkse feedback uit de praktijk en zijn gericht op het ervaringsleren van de student. De leerhouding van studenten is belangrijk en hierbij krijgen ze dan ook ondersteunende begeleiding. De vraag die centraal staat bij de low stake datapunten is: Waar staat de



Drie lagen datapunten

student in relatie tot het beoogde niveau? Studenten kiezen wat er vastgelegd wordt in FeedPulse. FeedPulse maakt gebruik van checkpoints waarin de studenten de ontvangen feedback vastleggen en de betrokken feedbackgever op de weergegeven feedback kan reageren en deze kan waarderen m.b.v. een smiley. FeedPulse laat in een overzicht zien hoeveel checkpoints studenten hebben vastgelegd, de reflectie op de ontvangen feedback en of de weergegeven feedback aansluit bij de intenties van de betrokken feedbackgevers (zichtbaar in smiley waardering). In FeedPulse kunnen studenten diverse formats gebruiken om de ontvangen feedback vast te leggen: tekst, video, audio of foto's. Naast docenten hebben ook externe praktijkopleiders toegang tot FeedPulse.

Student	Checkpoints	Pulse	Rating
Sean Smith	4		
Brad Canfield	5		
Eva Hall	5		
Anna Gibbings	6 ...		
Bart Corbijn	2 ...		
Karel van der Greef	2 ...		
Marcel Dijkmans	4 ...		
Kim Driesen	3 ...		

De **intermediate datapunten** zijn ontwikkelingsgerichte gesprekken met een begeleider die de student veel gezien heeft in die periode. Dit kan een begeleider van de opleiding of de werkplek zijn – de student is de enige constante. Een student heeft minimaal 2 tot 3 intermediate datapunten per periode. Er is geen maximum en daarmee kan de student inspelen op wat hij nodig heeft en hierover

afstemmen met de opleiding. De begeleiders die betrokken zijn bij de intermediate datapunten zijn getraind in het voeren van de ontwikkelingsgerichte gesprekken en wanneer dat niet het geval is, is de leerprocesbegeleider van de student aanwezig bij het gesprek.

Voorafgaande aan het gesprek vullen studenten een zelf-assessment a.d.h.v. een single point rubric in en de begeleider doet dit ook. In een single point rubric is het voldoende niveau voor een prestatie uitgewerkt in criteria. De rubric is gericht op het stimuleren van het leerproces van de student. De criteria voor het voldoende niveau geven richting aan het leren terwijl twee lege kolommen ruimte bieden voor het formuleren van feedback: de ene voor waar nog aan gewerkt moet worden en de andere voor wat boven het verwachte niveau is. Wanneer de single point rubric is ingevuld door

student en begeleider, gaan ze met elkaar in gesprek en bespreken de voortgang van de student aan de hand van de verzamelde low stakes datapunten en het beroepsproduct dat centraal stond tijdens de onderwijseenheid. De volgende vragen staan hierbij centraal: Voldoet het beroepsproduct aan inhouds- en kwaliteitseisen? Heeft de student leeruitkomsten op niveau aangetoond? Het beroepsproduct is waar de student tijdens het onderwijs aan gewerkt heeft en waar de begeleider zicht op heeft gericht. De voortgang van de student wordt vastgelegd in Canvas met SpeedGrader met dezelfde single point rubric. SpeedGrader is een beoordelingstool in Canvas. Studenten leveren de door henzelf ingevulde single point rubric in via Canvas. De begeleider legt de uitkomst van het gesprek vast in SpeedGrader met behulp van deze rubric waarbij de rubric het gespreksverslag vormt.

De **high stake datapunten** zijn de beslismomenten waar de vraag is: Heeft de student alle leeruitkomsten op niveau aangetoond? De beslismomenten zijn gebaseerd op het portfolio van de student waarin bewijsmateriaal is opgenomen en de intermediate datapunten die vastgelegd zijn in Canvas.

Hoe worden studenten begeleid?

Elke student zit in een leerteam van 10 – 15 studenten. In de afstudeerfase zitten studenten van de verschillende bachelors samen in een leerteam. Elk leerteam heeft een leerprocesbegeleider (een docent) die fungeert als het vaste aanspreekpunt voor de student, vinger aan de pols houdt bij de ontwikkeling van de student en aanwezig is bij de intermediate gesprekken. De leerteams komen wekelijks samen op een geroosterd moment. De leerteam bijeenkomsten staan in het teken van het leerproces en bieden studenten ondersteuning en begeleiding op het gebied van zelfsturing en feedbackgeletterdheid. Zo worden studenten geactiveerd om naar hun eigen handelen te kijken en feedback vast te leggen in FeedPulse. Aan de start van de opleiding is een deel van de low stakes datapunten geregistreerd om studenten te helpen met het herkennen van leermomenten en betekenisvolle feedback. Ook de intermediate datapunten staan in het teken van de ontwikkeling van de student en zijn nadrukkelijk bedoeld als dialoog.

Alle examinatoren (high stake) en beoordelaars (intermediate) nemen deel aan kalibreersessies waarbij studenten en werkveld betrokken zijn. De verslagen van de kalibreersessies zijn beschikbaar voor alle stakeholders. De begeleiders die gesprekspartners zijn voor de studenten bij de intermediate datapunten zijn getraind in het voeren van de dialoog over de ontwikkeling van de student.

Hoe wordt de beslisfunctie van programmatisch toetsen ingevuld?

Er wordt beslist op basis van een portfolio dat de student samenstelt en inlevert aan het einde van een onderwijsperiode. In jaar 1 en 2 is dat vier keer, in jaar 3 en 4 twee keer per jaar (zie tabel onder deze tekst). Het portfolio bestaat uit intermediate datapunten die geregistreerd zijn in Canvas en bewijsmaterialen waarmee de student ontwikkeling aantoont. Een examiner kijkt naar de datapunten beoordeelt of de student het verwachte niveau voldoende heeft aangetoond. De vraag die centraal staat is of de student op basis van het portfolio voldoende aannemelijk kan maken dat hij/zij op niveau zit. Het portfolio is opgebouwd uit bewijsmaterialen die aan de VRAAK-criteria voldoen. VRAAK staat voor Variatie, Relevantie, Authenticiteit, Actualiteit en Kwantiteit. De examiner beoordeelt het leerproces van de student en kijkt hierbij naar het portfolio en de intermediate datapunten om te beslissen of de student op het verwachte niveau is.

Twee examinatoren bekijken onafhankelijk van elkaar het portfolio, leggen in de single point rubric die gedurende de gehele opleiding gebruikt wordt hun bevindingen vast en geven groen, oranje of

rood licht. Bij twee keer groen licht heeft de student het gevraagde niveau aangetoond, bij oranje licht gaan de examinatoren met elkaar in gesprek om tot een beslissing te komen, en bij rood licht is het niveau nog niet aangetoond. Wanneer de examinatoren niet tot overeenstemming komen kan de inzet van een 3^e examiner nodig zijn. Als een student het verwachte niveau onvoldoende heeft aangetoond komt er een reparatieopdracht op maat voor de student in kwestie, het opnieuw volgen van een onderwijsperiode is niet altijd nodig. Er vindt na de portfolio beoordeling geen gesprek plaats tussen de examinatoren en de student. De student stemt eventuele reparatie met zijn leerprocesbegeleider omdat de leerprocesbegeleider het meeste zicht heeft op de ontwikkeling van de student. De examinatoren geven wel een onderbouwing bij hun beslissing.

Jaar 1				Jaar 2				Jaar 3		Jaar 4	
15 EC	15 EC	15 EC	15 EC	15 EC	15 EC	15 EC	15 EC	30 EC	30 EC	30 EC	30 EC