

# van Feedback naar Feed Forward, de kracht van een vormgever

Jorik Arts & Mieke Jaspers

## Inleiding

Als omschrijving van feedback wordt, in navolging van de recente literatuur op dit gebied, uitgegaan van de definitie van Boud (2012).

Binnen een goede feedbackpraktijk in elk geval aandacht voor de volgende aspecten:

- Feedback schept helderheid over doelen, criteria en verwacht eindniveau;
- Feedback maakt duidelijk hoe het verwacht niveau bereikt kan worden;
- Feedback is helder geformuleerd en volledig;
- Feedback ondersteunt motivatie en zelfvertrouwen.

Hattie en Timperley (2007) beschrijven dat effectieve feedback ingedeeld kan worden in drie categorieën:

- *feed up*: waar werk ik naar toe? (doelen, criteria, verwacht eindniveau);
- *feedback*: hoe doe ik het tot nu toe?;
- *feed forward*: hoe nu verder?.

Elk van de drie boven genoemde categorieën kan nog ingedeeld worden in vier niveaus van feedback. Uit de meta-analyse van Hattie en Timperley (2007) komt naar voren dat met name feedback op niveau van proces en zelfregulatie tot leeropbrengst leidt.

## Resultaten

Op basis van theoretische inzichten is een hulpformulier ontwikkeld: een vormgever. Het effect van de vormgever is onderzocht door een analyse te maken van de feedback zoals docenten die hebben gegeven en door middel van interviews met studenten.

Bij feedback die als annotatie bij studentwerk werd geplaatst vormen opmerkingen op taakniveau de grootste groep (53%). Bij feedback op de vormgever vormden opmerkingen op procesniveau de grootste groep (45%). Dit blijkt significant.

## Conclusies

Het ontwikkelde hulpformulier helpt om de kwaliteit van feedback te verbeteren doordat er meer aandacht is voor feedback op procesniveau. De vormgever geeft sturing aan docenten bij het formuleren van feedback.

## Meer weten?

Toetsrevolutie naar een feedbackcultuur in het hoger onderwijs (2018)

### Vormgever effectief en efficiënt feedback geven

**Algemene indruk:** benoem opvallende zaken en probeer motiverend te zijn in het taalgebruik.

**Feedback:** Welke onderdelen zijn goed en waarom (taak, proces)? Welke onderdelen zijn minder goed en waarom (taak, proces)? *[geef concrete voorbeelden uit het verslag]*

**Feed Up:** koppelen aan doelen / criteria (wat zijn essentiële aanpassingen). Welke onderdelen voldoen nog niet aan de gestelde criteria (taak, proces)? Leg uit waarom. *[geef concrete voorbeelden uit het verslag]*

**Feed Forward:** (koppelen aan het leren van de student)

Wat zijn aandachtspunten (proces) voor de student en hoe kan de student hieraan werken (proces en zelf regulatie)?

**Feed Forward:**

Op welke gemaakte keuzes moet de student nog reflecteren (zelf regulatie)?