

# Welke feedback vragen studenten in de context van SEAL onderwijs?

Barbara Spieringhs  
Fontys Academy for Creative Industries  
Voor meer info of vragen, mail naar b.Spieringhs@fontys.nl

## Context

240 studenten in het tweede jaar van een communicatieopleiding (IEMES) doen mee aan een pilot waarbij **SEAL**, een self-directed learning-model, ingezet wordt. SEAL staat voor Social Engaged Action Learning. Binnen SEAL speelt feedback een essentiële rol om de student in staat te stellen zelf richting te geven aan het leren. Feedback wordt geregistreerd in **TruQu**, een ondersteunend systeem waarbinnen feedback gevraagd en geregistreerd kan worden. De gebruiker bepaalt zelf met wie deze feedback gedeeld wordt.

Binnen de pilot wordt het **proces** en het **leren** van de student continu (formatief) beoordeeld door hun coach en medestudenten.

Studenten vragen zelf feedback aan medestudenten, coaches, experts en opdrachtgevers. Zij selecteren relevante ontvangen feedback voor hun **portfolio** om aan te tonen dat zij aan competenties hebben gewerkt en een vooraf bepaald niveau zijn ontstegen.

## Methode

- Gestratificeerde **steekproef** van portfolio's 40 studenten, waarvan 5 uit iedere **company**
- **Scoring** van 195 opmerkingen gebaseerd op niveaus en typen feedback zoals beschreven door Hattie & Timperley (2007) en categorieën feedback volgens Alvarez et al (2013)

## Voorbeelden

| Niveau              | Type  |
|---------------------|---|
| Taak                | Het werk dat je geleverd hebt was echt heel goed.   |
| Proces              | If you continue in this way I am confident that you will make rapid progress  |
| Persoon             | Je bent goed bezig meisje, Ga zo door!  |
| Type                | Categorie   |
| Feedback            | Ik vond de video echt heel gaaf geworden.   |
| Feed forward        | Als je bij vergaderingen bent, probeer dan in het vervolg je aandacht erbij te houden.  |
| Feed up             | Nu gaan we de enquêtes nog verspreide, wat jullie hier inzichten op gaat geven, maar wellicht is er ook nog deskresearch herover te vinden.               |
| Verduidelijking     | De rol van CEO hebben we net hard vastgelegd wat deze inhoudt. Er is ook altijd maar 1 CEO, de anderen zijn CFO (financial) of COO (operations).          |
| Bevestiging         | Yes, you used various research models.  |
| Argumentatie        | De opzet van het onderzoek heb je heel goed aangepakt. Het zag er professioneel uit en je wist ons ook te vertellen wat wel en niet van belang is hierin. |
| Persoonlijke mening | Ik vind dat je genoeg betrokken bent geweest bij het vraagstuk  |
| Correctie           | Ook is de tekst rechtsonder vrij dicht bij de rand, ten opzichte van de rest van de infographic.  |
| Vraag               | Misschien had het ook wel bruikbaar kunnen zijn voor één van de vraagstukken?   |
| Suggestie           | Om je boekverslag sterker te maken zou je de volgende keer kunnen toelichten waarom je ervoor hebt gekozen dit boek te lezen                              |

## Resultaten

- 38 studenten selecteerden totaal 195 opmerkingen
- 2 portfolio's waren niet bruikbaar
- Het aantal per student liep uiteen van 1 tot 19, met een gemiddelde van 5,13 geselecteerde opmerkingen per student

Studenten vroegen vooral feedback aan peers (37 studenten), ook aan coaches (12 studenten) en enkele opdrachtgevers (9 studenten)

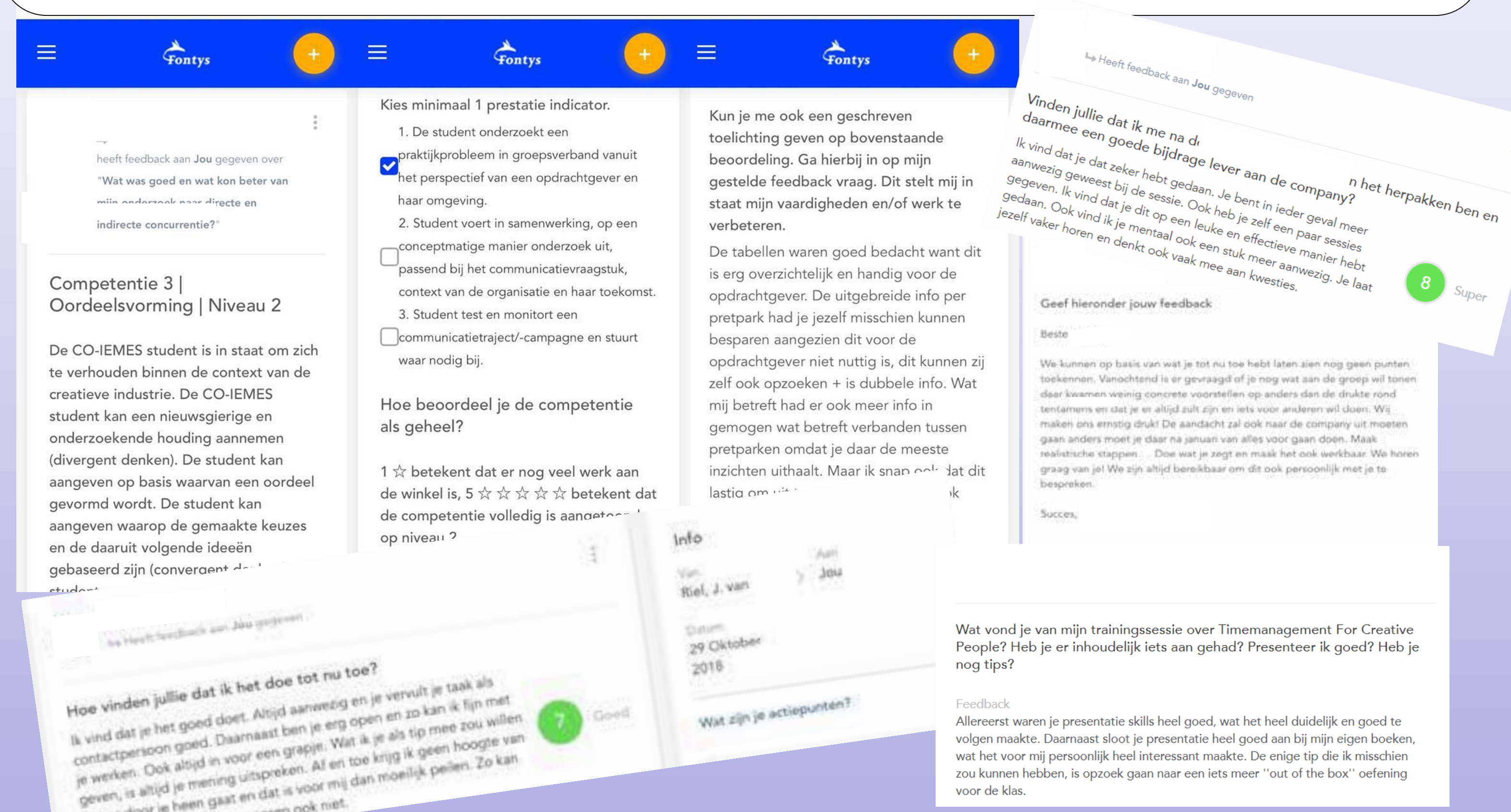
### Hattie & Timperley (2007)

| Niveaus         | Typen         |
|-----------------|---------------|
| • Taak          | • Feedback    |
| • Proces        | • Feedforward |
| • Zelfregulatie | • Feed up     |
| • Persoon       |               |

| Verdeling opmerkingen over niveau's (N=195) |     |    | Verdeling over types (N = 195) |     |     |
|---|-----|----|--------------------------------|-----|-----|
| Niveau                                      | N   | %  | Type                           | N   | %   |
| Taak  | 112 | 57 | Feedback                       | 193 | 99  |
| Proces                                      | 74  | 38 | Feed forward                   | 62  | 32  |
| Zelfregulatie                               | 0   | 0  | Feed up                        | 1   | 0,5 |
| Persoon                                     | 92  | 47 |                                |     |     |

### Alvarez et al (2013)

| Verdeling opmerkingen over categorieën (N=195) |                     |     |    |
|--|---------------------|-----|----|
| Categorieën                                    | Categorie           | N   | %  |
| Verduidelijking                                | Verduidelijking     | 5   | 3  |
| Bevestiging                                    | Bevestiging         | 4   | 2  |
| Argumentatie                                   | Argumentatie        | 31  | 16 |
| Persoon mening                                 | Persoonlijke mening | 161 | 83 |
| Correctie                                      | Correctie           | 17  | 9  |
| Vraag  | Vraag               | 5   | 3  |
| Suggestie                                      | Suggestie           | 84  | 43 |



## En nu?

- Resultaten geven weer wat er gebeurt, deze input wordt meegenomen naar Focusgroep om te kijken waarom het gebeurt.
- Opvallend verschil met eerder onderzoek naar schriftelijke feedback op werkstukken.