



Symposium Platform Toetsen

De andere kant van feedback

Jorik Arts (Fontys lerarenopleiding)
en Kim Dirkx (Welten instituut)



Wat verstaan we onder feedback?

“Feedback is a process whereby learners obtain information about their work in order to appreciate the similarities and differences between the appropriate standards for any given work, and the qualities of the work itself, in order to generate improved work.” (Boud and Molloy 2013)

Wat verstaan we onder feedback?

	Waar werkt de leerling naartoe?	Waar is de leerling nu?	Hoe komt de leerling naar de gewenste situatie?
Leraar	1. Verhelderen van leerdoelen en delen van criteria voor succes	2. Realiseren van effectieve discussies, taken en activiteiten die bewijs leveren voor leren	3. Feedback geven gericht op verder leren
Mede-leerling	Begrijpen en delen van leerdoelen en criteria voor succes	4. Activeren van leerlingen als belangrijke informatiebronnen voor elkaar	
Leerling	Begrijpen van leerdoelen en criteria voor succes	5. Activeren van leerlingen in het stimuleren van eigenaarschap over het eigen leren	

William (2013)

Vanmiddag

- Wat zegt de literatuur?
- Aan de slag in groepen
- Plenair oogsten

Effectieve feedback (1)



Effectieve feedback (2)

- Doelgericht
- Tastbaar en transparant
- Actiegericht
- Gedifferentieerd
- Op tijd
- Formatief
- Consistent

Effectieve feedback (3)

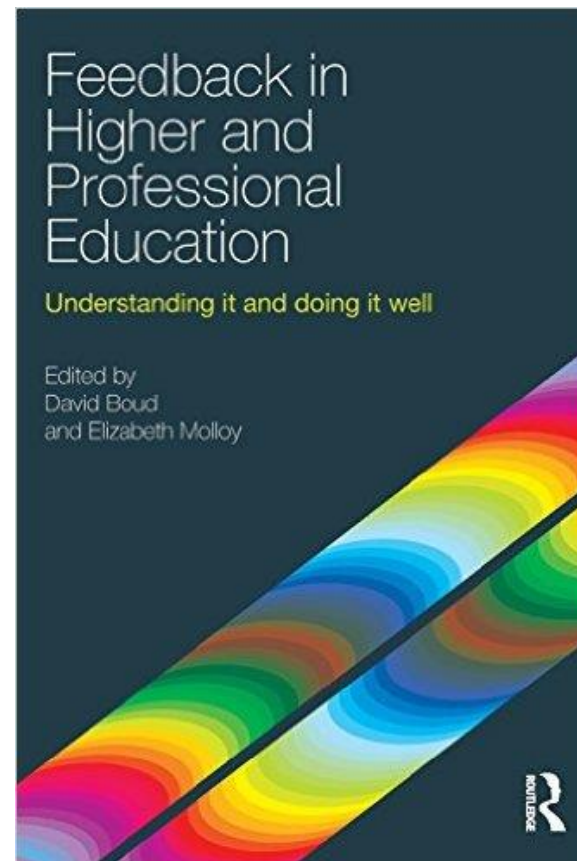
- Focus op misconcepties en fouten, niet op vergissingen
- Identificeer patronen in misconcepties en fouten
- Maak een onderscheid in algemene fouten en fouten die maar door enkelen gemaakt worden
- Gebruikt prompts en cues

Feedback is niet...

- Een advies
 - > Licht dit toe met voorbeelden
 - > Beargumenteer waarom
- Een beoordeling
 - > Dit is een goede presentatie

Efficiënte feedback (1)

- **Positief effect op leren**
 - O.a. Hattie & Timperley (2007)
- **Maar niet altijd**
 - O.a. Boud & Malloy (2013)
- **Hoe komt dat dan?**
 - Positie in het curriculum
 - Urgentie
 - Scholing
 - Gebrek aan tijd



Efficiënte feedback (2)

- **Vormen van schriftelijke feedback**
 - Los document
 - Formulieren
 - Annotaties / comments
- **ICT**
 - Audio & video feedback
- **Geautomatiseerde schriftelijke feedback**
 - Quick marks
- **Ervaringen**
 - SURF SCALA
 - Parkin *et al.*, 2012
 - Sopina & MacNeill, 2015



KungFu
WRITING

GRADEWORK

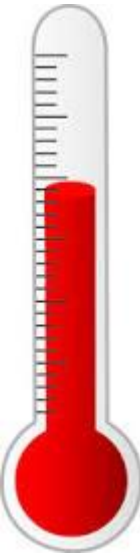
Efficiënte feedback (3)

- **Formulering**
 - Positieve feedback
 - Handvatten voor verbetering
 - Uitleg
 - Koppeling aan criteria
- **Quick marks**
 - Kunnen gedeeld worden
 - Onderling overleg
 - Meer eenduidigheid
- **Aandachtspunt**
 - Persoonlijk

Meer tijdsefficiënt, meer
consistent;
Geen verandering in de ervaren
kwaliteit (Sopina & MacNeill, 2015)

Waarom doen studenten er zo weinig mee?

- Lage kwaliteit van de feedback: weinig, willekeurig, niet leesbaar, bot.
- Er wordt ook een beoordeling gegeven
- Het is onduidelijk wat bedoeld wordt
- Het is gekoppeld aan doelen en criteria die de student niet begrijpt
- De feedback wordt te laat gegeven om bruikbaar te zijn
- De feedback is niet bruikbaar voor volgende taken (onderwerp komt nooit meer aan bod; aanpak wordt niet meer benodigd)
- Er wordt geen feedforward gegeven (keynote Gibbs, 2012)



Het ontvangen van feedback (1)

- Hoe wordt de feedback ontvangen? Invloed van zelfvertrouwen, ervaring en angst (Eva et al., 2010)
- Wordt de feedback ontvangen? (Boud & Malloy, 2013)



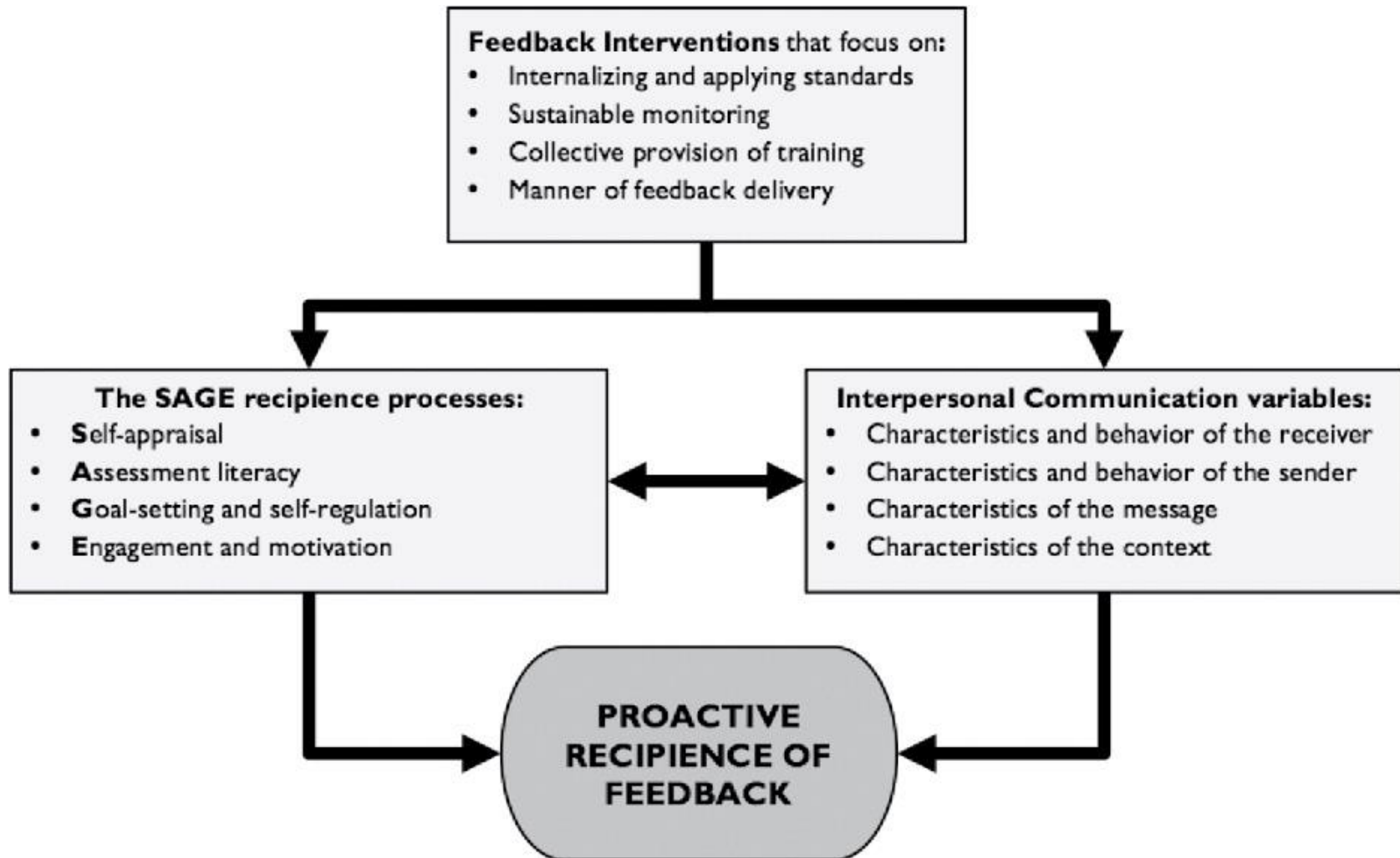
Het ontvangen van feedback (2)

Studenten blijken zich niet altijd bewust van de expliciete informatie die ze krijgen van de docenten of ze blijken vooringenomen te zijn...

Student A3: Meestal gaat het overgrote deel van de feedback over fouten of afwezigheid van voorbeelden... spelling. Spelling wordt altijd genoemd

In de feedback van de docent werd niets gezegd over spelling. Er werd wel iets gezegd dat zaken afwezig waren, zoals een onderbouwing. En dat een compleet deel van het werk miste.

Het ontvangen van feedback (3)



Figuur: Beïnvloedende factoren voor het ontvangen van feedback . Uit: Winstone, Nash, Parker, & Rowntree (2017).

Samenvattend

- Definitie : wat verstaan we onder feedback?
- **Efficiëntie : inzet van IT**
- **Effectiviteit : kwaliteitscriteria**
- **Ontvangen van feedback...**
- Onze onderzoeken...

Onderzoek

- **Jorik Arts & Mieke Jaspers:**
 - Leereffecten van schriftelijke feedback

- **Kim Dirkx en collega's:**
 - Typen feedback
 - Feedback en doel oriëntatie
 - Feedback en kwaliteit
 - Feedback consistentie
 - Feedback en aandacht

Vragen?

Aan de slag (60 minuten)

- 3 thema's verdeeld over 6 tafels
- Elke tafel 1 casus met richtvragen
- Verdelen in 6 groepen
 - Efficiënte feedback (A mondeling versus B schriftelijk)
 - Effectieve feedback (C mondeling versus D schriftelijk)
 - Ontvangen van feedback (E mondeling versus F schriftelijk)
- Casus uitwerken aan de hand van richtvragen en best practice noteren op flap over

Plenair

- Kunnen we de opbrengsten van de 6 groepen samenvatten op 1 flap-over?
- Wat nemen we mee?
- Hoe blijven we in contact?

Bronnen

- Dweck, C. S. (2010). Even geniuses work hard. *Educational Leadership*, 68(1), 16-20.
- Fisher, D., & Frey, N. (2012). Making time for feedback. *Feedback for learning*, 70(1), 42-46.
- Jonsson , A. (2012). Facilitating productive use of feedback in higher education. *Active Learning in Higher Education*, 14(1), 63 – 76. DOI: 10.1177/1469787412467125
- O'Donovan, B., Rust C., Price M. (2015): A scholarly approach to solving the feedback dilemma in practice, *Assessment & Evaluation in Higher Education*, DOI: 10.1080/02602938.2015.1052774
- Wiggins, G. (2012). Seven keys to effective feedback. *Feedback for learning*, 70(1), 10-16.
- Winstone, N. E., Nash, R. A., Parker, M., Rowntree, J. (2017). Supporting learners' agentic engagement with feedback: a systematic review and a taxonomy of recipience processes. *Educational Psychologist*, 52, 17-37. DOI: 10.1080/00461520.2016.1207538.

Contact

Jorik.Arts@fontys.nl

Kim.Dirks@ou.nl