**SYMPOSIUM “LEREN VAN TOETSEN: DE ROL VAN FEEDBACK”**

ANALYSE INGEVULDE KAARTJES

Alle deelnemers aan het symposium zijn gevraagd om na afloop van een workshop die werd bijgewoond een kaartje in te vullen waarop drie vragen werden gesteld over de betreffende workshop. De vragen die op de kaartjes stonden zijn:

1. Welk inzicht heb je (voor jezelf) opgedaan tijdens deze workshop?
2. Welk(e) onbeantwoord(e) vraagstuk(ken) signaleer je na deze workshop?
3. Hoe kan het Platform Leren van Toetsen bijdragen aan het beantwoorden van dit vraagstuk?

Het invullen van de kaartjes was bedoeld om de deelnemers te laten reflecteren op de workshop. De antwoorden op de vragen worden gebruikt als input voor de activiteiten van het Platform Leren van Toetsen in het volgende jaar en daarna.

Niet alle deelnemers hebben bij elke workshop het kaartje ingevuld. Tabel 1 geeft een overzicht van de hoeveelheid kaartjes die zijn ingevuld per workshop.

Tabel 1

Hoeveelheid ingevulde kaartjes per workshop

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Titel** | **Workshopleider(s)** | |
| Feedback en zelfregulatie bij stage | Suzanne Boone | 11 |
| Maak een feedbackmoment van het inzagemoment! | Lianne van Beusekom & Marit de Koning | 18 |
| Toetsen om van te leren: De toetspraktijk bij de opleiding Industrieel Productontwerpen | Stephan Blom & Mark Smit | 10 |
| Leren door te toetsen: het testing effect | Indira Day | 11 |
| Studentmotivatie benutten en uitbouwen met hulp van digitale (peer)feedback | Jeanine Enter & Paulien Honkoop | 18 |
| Leren en beoordelen op de stageplek | Els Roskam-Pelgrim | 15 |
| Feedback structureren en formuleren | Andries Vroegrijk | 18 |
| Feedback in interactie | Frans Prins | 15 |
| Samensmelten van formatief en summatief: assessments bij de kunstopleidingen | Iris Cloosterman | 7 |
| Onbekend |  | 3 |
| ***Totaal*** |  | **126** |

**OPBRENGST WORKSHOPS**

In antwoord op de eerste vraag hebben de deelnemers uiteenlopende leeropbrengsten beschreven. Deze persoonlijke leeropbrengsten varieerden niet alleen op inhoud, maar ook wat betreft soort leeropbrengst. Verreweg de meeste deelnemers beschrijven dat ze een nieuw inzicht hebben opgedaan (73,0%). Ongeveer een kwart van de deelnemers (22,1%) beschrijft een concrete actie of verbeteractie als leeropbrengst. Een kleine groep deelnemers (4,9%) vond in de workshop bevestiging van inzichten die ze al hadden. Tabel 2 laat per workshop zien welke leeropbrengsten de deelnemers rapporteren.

Tabel 2

Leeropbrengst workshops

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Titel – workshopleider(s)** | **Bevestiging** | **Nieuw inzicht** | **(Verbeter) actie** | **Totaal** |
| Feedback en zelfregulatie bij stage - Suzanne Boone | 1 | 8 | 2 | 11 |
| Maak een feedbackmoment van het inzagemoment! - Lianne van Beusekom & Marit de Koning | 1 | 11 | 4 | 16 |
| Toetsen om van te leren - Stephan Blom & Mark Smit | 1 | 7 | 2 | 10 |
| Leren door te toetsen: het testing effect - Indira Day | 0 | 10 | 1 | 11 |
| Studentmotivatie benutten - Jeanine Enter & Paulien Honkoop | 0 | 16 | 2 | 18 |
| Leren en beoordelen op de stageplek - Els Roskam-Pelgrim | 2 | 8 | 5 | 15 |
| Feedback structureren en formuleren - Andries Vroegrijk | 0 | 12 | 4 | 16 |
| Feedback in interactie - Frans Prins | 1 | 10 | 4 | 15 |
| Samensmelten van formatief en summatief - Iris Cloosterman | 0 | 6 | 1 | 7 |
| Onbekend | 0 | 1 | 2 | 3 |
| ***Totaal*** | **6** | **89** | **27** | **122** |

NB. 4 kaartjes zijn leeggelaten

**ONBEANTWOORDE VRAAGSTUKKEN**

De onbeantwoorde vraagstukken die de deelnemers beschrijven zijn heel divers. Om aan te sluiten bij de afsluitende discussie verzorgd door Dominique Sluijsmans tijdens het symposium, zijn de onbeantwoorde vraagstukken ingedeeld naar de vijf bouwstenen van professioneel beoordelen uit de lectorale rede van Dominique Sluijsmans. Zie tabel 3 voor de aantallen. De workshops roepen vooral vraagstukken op die passen bij de bouwstenen ‘programma van beoordelen’, ‘de beoordelaar’, en ‘de student’.

Tabel 3

Onbeantwoorde vraagstukken gekoppeld aan de vijf bouwstenen van professioneel beoordelen (Sluijsmans, 2013)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Bouwsteen van professioneel beoordelen** | | | | | | |  |
| **Titel – workshopleider(s)** | | **1.** | **2.** | **3.** | **4.** | **5.** | **Totaal** | |
| Feedback en zelfregulatie bij stage - Suzanne Boone | | 0 | 0 | 5 | 6 | 1 | 12 | |
| Maak een feedbackmoment van het inzagemoment! - Lianne van Beusekom & Marit de Koning | | 0 | 4 | 0 | 11 | 0 | 15 | |
| Toetsen om van te leren - Stephan Blom & Mark Smit | | 0 | 3 | 1 | 2 | 2 | 8 | |
| Leren door te toetsen: het testing effect - Indira Day | | 1 | 5 | 0 | 8 | 1 | 15 | |
| Studentmotivatie benutten - Jeanine Enter & Paulien Honkoop | | 0 | 7 | 3 | 7 | 3 | 20 | |
| Leren en beoordelen op de stageplek - Els Roskam-Pelgrim | | 2 | 0 | 10 | 1 | 0 | 13 | |
| Feedback structureren en formuleren - Andries Vroegrijk | | 0 | 0 | 8 | 2 | 0 | 10 | |
| Feedback in interactie - Frans Prins | | 0 | 0 | 4 | 11 | 0 | 15 | |
| Samensmelten van formatief en summatief - Iris Cloosterman | | 0 | 4 | 1 | 2 | 1 | 8 | |
| Onbekend | | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | |
| ***Totaal*** | | **4** | **24** | **32** | **50** | **8** | **118** | |

NB. 25 kaartjes zijn leeggelaten of bevatten geen onbeantwoord vraagstuk. Genoemde vraagstukken kunnen bij meerdere bouwstenen ingedeeld zijn. Bouwsteen 1 = de professie; bouwsteen 2 = het programma van beoordelen; bouwsteen 3 = de professionele beoordelaar; bouwsteen 4 = de student; bouwsteen 5 = een professionele cultuur.

Samengevat springen per bouwsteen de volgende onbeantwoorde vraagstukken er uit:

**Onbeantwoorde vraagstukken Bouwsteen 1: De professie**

* Hoe toets je attitude?
* Hoe geef je uiting aan de complexiteit/ moeilijkheid van de stageopdracht in het beoordelen?

**Onbeantwoorde vraagstukken Bouwsteen 2: Het programma van beoordelen**

* Hoe kunnen best practices worden toegepast in andere contexten? Transfer naar andere opleidingen?
* Summatief en formatief samen laten vloeien, (hoe) kan het?
* Hoe zorg je voor een goede integratie van competenties in een opleidingsprogramma?
* Hoe tussentijdse toetsen effectief in te zetten?

**Onbeantwoorde vraagstukken Bouwsteen 3: De professionele beoordelaar**

* Wat is effectieve feedback en hoe kan je aansluiten bij de wensen en eigenschappen van de individuele student?
* Hoe vergroot je de bekwaamheid van praktijkbegeleiders? Hoe betrek je de praktijkbegeleider bij de school?
* Hoe krijg je als opleiding meer zicht op prestaties van studenten buiten de school (in stages)? Hoe kan je feedback vormgeven bij stages (wanneer/ frequentie/ methode)?
* Hoe bewaak je de balans tussen kwalitatief goede feedback en arbeidsintensiviteit?

**Onbeantwoorde vraagstukken Bouwsteen 4: De student**

* Wat is de relatie tussen cijfer en (het gebruik van) feedback?
* Hoe leer je studenten feedback te vragen en te gebruiken? Hoe leer je studenten om feedback te verwerken?
* Onder welke condities zetten studenten de gekregen feedback om in gedrag?
* Hoe maak je studenten bewust van hun rol als feedbackontvanger?
* Heeft de leerstijl van de student invloed op zijn feedbackvoorkeur? Hoe motiveer je studenten en heeft feedback effect op de studiehouding?
* Hoe kan je studenten leren feedback te geven? Welke leerdoelen geeft je ouderejaars studenten mee die jongerejaars feedback geven?
* Hoe kan je groepen of koppels het beste samenstellen bij peer feedback?

**Onbeantwoorde vraagstukken Bouwsteen 5: Een professionele cultuur**

* Hoe krijg je de opleiding mee? Hoe krijg je collega’s mee?
* Hoe bestrijd je de zesjescultuur?
* Hoe bouw je aan een professionele cultuur waarin feedback geven en de kwaliteit daarvan gewoon is?

**ROL PLATFORM LEREN VAN TOETSEN**

De antwoorden op de derde vraag van de kaartjes zijn na analyse onderverdeeld in vijf categorieën. De meest genoemde rol die het Platform Leren van Toetsen kan spelen is het (laten) uitvoeren van onderzoek. Daarnaast wordt het delen van informatie opgedaan uit onderzoek, het organiseren van een symposium of workshops, het maken van praktische uitwerkingen, en het verzamelen en delen van best practices genoemd. In tabel 4 worden de hoeveelheden per workshop gepresenteerd.

Tabel 4

De rol van het Platform Leren van Toetsen

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Titel – workshopleider(s)** | **O** | **ID** | **S** | **PU** | **BP** | **Totaal** |
| Feedback en zelfregulatie bij stage - Suzanne Boone | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 | 8 |
| Maak een feedbackmoment van het inzagemoment! - Lianne van Beusekom & Marit de Koning | 9 | 2 | 0 | 1 | 0 | 12 |
| Toetsen om van te leren - Stephan Blom & Mark Smit | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 5 |
| Leren door te toetsen: het testing effect - Indira Day | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 6 |
| Studentmotivatie benutten - Jeanine Enter & Paulien Honkoop | 7 | 1 | 0 | 2 | 3 | 13 |
| Leren en beoordelen op de stageplek - Els Roskam-Pelgrim | 5 | 1 | 1 | 0 | 3 | 10 |
| Feedback structureren en formuleren - Andries Vroegrijk | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 5 |
| Feedback in interactie - Frans Prins | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 10 |
| Samensmelten van formatief en summatief - Iris Cloosterman | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Onbekend | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| ***Totaal*** | **40** | **10** | **8** | **7** | **9** | **74** |

NB. 54 kaartjes zijn leeggelaten of bevatten geen rolbeschrijving. Genoemde rollen kunnen bij meerdere categorieën ingedeeld zijn. O = onderzoek uitvoeren; ID = informatie opgedaan uit onderzoek delen/ publiceren; S = vaker een symposium of workshops organiseren; PU = praktische uitwerkingen maken, zoals handboeken, MOOC’s, tips & trucs, en richtlijnen; BP = best practices verzamelen en delen.

**DISCUSSIE**

Dat de kaartjes door veel deelnemers zijn ingevuld, toont de betrokkenheid van de deelnemers. De antwoorden op de drie vragen zijn erg informatierijk, en na analyse zijn patronen in de antwoorden te herkennen. Het lijkt er op dat de antwoorden aansluiten bij de aard en inhoud van de workshops. De deelnemers hebben met behulp van de vragen dus daadwerkelijk gereflecteerd op de workshop die ze hebben bijgewoond. Daarmee hebben de kaartjes dus hun doel bereikt. Of de antwoorden op de vragen ook kunnen worden gegeneraliseerd voor een onderzoeksagenda van het Platform Leren van Toetsen kan echter ter discussie worden gesteld.

De vraagstelling van de vragen op de kaartjes heeft mogelijk ook gestuurd in de antwoorden die zijn gegeven. Het is wellicht niet verwonderlijk dat de eerste vraag met name wordt beantwoord met nieuwe inzichten, gezien de formulering van de vraag “Welk inzicht heb je….”. Ook de antwoorden op de derde vraag, waar het doen van onderzoek als meest belangrijk naar voren komt, worden misschien gestuurd door de vraagstelling. Het doen van onderzoek lijkt namelijk het meest voor de hand liggende antwoord op de vraag hoe een vraagstuk kan worden beantwoord.

Kortom, het invullen van de kaartjes draagt bij aan reflectie op de workshops en de antwoorden leveren een schat aan informatie op, met name de antwoorden op vraag 2, maar wanneer deze methode een volgende keer wordt herhaald, moet worden gewerkt aan de vraagstelling van de vragen.