**SYMPOSIUM “LEREN VAN TOETSEN: DE ROL VAN FEEDBACK”**

EVALUATIE DOOR DEELNEMERS

Op vrijdag 6 juni 2014 organiseerde het Platform Leren van Toetsen voor de eerste keer een symposium voor docenten, onderzoekers, en onderwijskundigen werkzaam in het Hoger Onderwijs. Na afloop van het symposium hebben de deelnemers een digitale evaluatievragenlijst ontvangen. De vragenlijst is in totaal 53 keer ingevuld (dit is naar schatting 60% van de deelnemers).

De achtergrond van de respondenten vormt een goede representatie van de deelnemers aan het symposium. Ongeveer drie kwart (74,5%) van de respondenten is vrouw. De respondenten zijn verbonden aan 18 verschillende instellingen, waarbij de Hogeschool Rotterdam ruimschoots is vertegenwoordigd (zie tabel 1). Ongeveer de helft (49,1%) van de respondenten is docent. De overige groep respondenten bestaat uit onderwijskundig adviseurs, managers, lid Examen- en/of Toetscommissie, projectleiders, medewerker kwaliteitszorg en masterstudenten (zie tabel 2).

Tabel 1

Overzicht instelling respondenten evaluatievragenlijst

|  |  |
| --- | --- |
| **Instelling** | **Aantal** |
| Hogeschool Rotterdam | 28 |
| HZ University of Applied Sciences | 3 |
| Overig HBO | 15 |
| Wetenschappelijk Onderwijs | 4 |
| Overige instellingen | 3 |
| ***Totaal*** | **53** |

Tabel 2

Overzicht functie respondenten evaluatievragenlijst

|  |  |
| --- | --- |
| **Instelling** | **Aantal** |
| (Beleids-/onderwijs-) adviseur | 15 |
| Management | 6 |
| Docent | 26 |
| Lid Examen-/ Toetscommissie | 8 |
| Overig | 7 |
| ***Totaal*** | **62** |

NB: 2 docenten zijn ook opleidingscoördinator (= management) en 7 docenten zijn ook lid van de Examen- of Toetscommissie.

**ALGEMENE INDRUK SYMPOSIUM**

De respondenten zijn allen zeer tevreden over het symposium. Het wordt omschreven als een goed initiatief. De organisatie van het symposium krijgt dan ook een 9,2 op 10. De wijze van aanmelden krijgt een 8,9 en de locatie van het symposium een 8,7. Dit betekent niet dat de respondenten geen tips of suggesties voor verbetering hadden. Zo werd over de locatie onder andere opgemerkt dat een plattegrond of betere bewegwijzering handig is. Twee workshops waren in één ruimte, afgescheiden met een tussenwand. Hierover wordt gezegd dat dit niet optimaal is. Verder wordt door sommige respondenten de locatiekeuze als verbeterpunt genoemd, omdat de locatie niet eenvoudig bereikbaar en niet centraal gelegen is. De verschillende onderdelen van het symposium liepen vlot in elkaar over, maar ruimte om te netwerken werd door sommigen gemist.

De opening van het symposium wordt gewaardeerd met een 7,8. De interactie wordt gewaardeerd, maar inhoud wordt gemist. Dit werd goedgemaakt door de afsluiting van Dominique Sluijsmans. Deze afsluitende presentatie kreeg een 8,5. Verbeterpunt bij de afsluiting is juist de interactie.

De positieve reacties op het symposium blijken ook uit de vraag of deelnemers een volgende keer een bijdrage over hebben voor deelname aan het symposium. Een ruime meerderheid (77,4%) geeft aan bereid te zijn een bijdrage te betalen. Voor de helft van de respondenten geldt wel dat deze bijdrage niet te hoog mag zijn: 56,6% van de respondenten geeft aan maximaal €50,- over te hebben voor een symposium in de huidige vorm.

**WAARDERING WORKSHOPS**

De workshops zijn over het algemeen goed ontvangen. De inhoud van de workshops was interessant (4,0 op 5) en leerzaam (3,7). Ook de opbouw (3,7) en activerend karakter (3,5) van de workshops wordt positief beoordeeld.

Hoewel het aantal respondenten soms laag is, en de resultaten dus met enige voorzichtigheid moeten worden geïnterpreteerd, is ook een uitsplitsing van waardering per workshop mogelijk. Deze waardering per workshop is opgenomen in tabel 3.

Tabel 3

Beoordeling workshops

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Titel – workshopleider(s)** | **N** | **Interessant** | **Leerzaam** | **Opbouw** | **Activerend** |
| Feedback en zelfregulatie bij stage – Suzanne Boone | 5 | 2,6 | 2,6 | 2,2 | 3,0 |
| Maak een feedbackmoment van het inzagemoment! – Lianne van Beusekom & Marit de Koning | 16 | 3,9 | 3,4 | 3,2 | 3,4 |
| Toetsen om van te leren – Stephan Blom & Mark Smit | 6 | 4,7 | 4,2 | 4,0 | 3,2 |
| Leren door te toetsen: het testing effect – Indira Day | 10 | 4,3 | 3,8 | 3,8 | 3,1 |
| Studentmotivatie benutten – Jeanine Enter & Paulien Honkoop | 13 | 3,7 | 3,5 | 3,7 | 3,7 |
| Leren en beoordelen op de stageplek – Els Roskam-Pelgrim | 13 | 3,7 | 3,4 | 3,7 | 3,9 |
| Feedback structureren en formuleren – Andries Vroegrijk | 10 | 4,5 | 4,3 | 4,3 | 3,7 |
| Feedback in Interactie – Frans Prins | 14 | 4,0 | 3,9 | 3,8 | 3,8 |
| Samensmelten van formatief en summatief – Iris Cloosterman | 9 | 4,2 | 4,0 | 3,8 | 2,9 |
| ***Totaal***  | **52** | **4,0** | **3,7** | **3,7** | **3,5** |

 **INDRUK PLATFORM LEREN VAN TOETSEN**

In de evaluatievragenlijst is de respondenten ook gevraagd naar hun algemene indruk van het Platform Leren van Toetsen. Een ruime meerderheid (64,2%) van de respondenten geeft aan voor (de aankondiging van) het symposium nog niet bekend te zijn geweest met het Platform. Bijna alle respondenten zeggen het Platform Leren van Toetsen bij collega’s onder de aandacht te zullen brengen (88,7%) en op de hoogte te willen blijven (94,3%). Een kleine meerderheid van de respondenten (56,6%) wil in de toekomst graag op een of andere manier participeren in het Platform Leren van Toetsen. Wel wordt aangegeven dat nog onduidelijk is hoe participatie er uit kan zien. Ook wordt het platform geadviseerd focus aan te brengen in haar activiteiten en te werken aan de naamsbekendheid en vindbaarheid. Echter al met al zijn de respondenten positief over het Platform Leren van Toetsen.